

**ТЮРКСКИЕ КОРНЕВЫЕ ОСНОВЫ В ГЕТО-ФРАКИЙСКОЙ НАДПИСИ NR. 115,
РАЗЪЯНЯЮЩЕЙ ВРЕД АЛКОГОЛЬНЫХ ВОЗЛИЯНИЙ В ДЕЛЕ ПОДДЕРЖАНИЯ
ПАТРИОТИЧЕСКОГО НАСТРОЯ НАСЕЛЕНИЯ ДАКИИ**

Латыпов Фарит Рафгатович,
доцент, Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Республика Башкортостан, Российская Федерация
vei10@yandex.ru

Аннотация. В статье приводятся результаты дешифровки гето-фракийского текста Nr. 115 из коллекции «Сантии даков». Среди идентифицированных слов выделен особый класс лексики, демонстрирующий древний тюркский характер своих корневых основ.

Ключевые слова. Дешифровка гето-фракийских текстов, западно-пратюркские языки Средиземноморья.

**GETO-FRAKIYA YOZUVINING 115 R-SONIDA, DAKIYA AHOLISINING PATRIOTIK
RUHIYATINI QO'LLAB-QUVVATLASH ISHIDA SPIRTL ICHIMLIKLARNING
ZARARI TO'G'RISIDA CHIQRILGAN TÜRKIYCHA ASOSLARI**

Latipov Farit Rafgatovich,
dotsent, Ufa davlat neft texnik universiteti,
Boshqirdiston Respublikasi, Rossiya Federatsiyasi

Annotatsiya. Maqolada Geto-Frakiya matni Nr. 115 («Santii Dacian» to'plamidan) jchish natijolari keltirilgan. Aniqlangan so'zlar orasidan lug'otning o'ziga xos sinfi aniqlanan bo'lib, uning o'zining qadimiy turkey xususiyatini namoyon etadi.

Kalit so'zlar. Geto-Frakiya matnlarini dekodlash, O'rta dengizi G'arbiy-Prototurkiy tillari.

**NR. 115 GETO-TRAK YAZITINDAKI TÜRK KÖK TEMELLERE, VATANDAŞLIK
BAKIMINDA ALKOLÜM ZARARLARINI AÇIKLAMAK DACIA NÜFUSUNUN RUHU**

Latypov Ferit Rafgat oglu,
şirketi doçenti, doçent, Ufa davlat petrol teknik üniversite,
Başkurdistan Cumhuriyeti, Rusya Federasyonu

Özet. Makale, Geto-Trakiya metni Nr. 115 («Santii Dakians» koleksiyonundan) deşifre edilmesinin sonuçlarını sunmaktadır. Tespit edilen kelimeler arasında köklerinin Batı Proto-Türk karakterini gösteren özel bir kelime grubu tespit edildi.

Anahtar kelimeler. Geto-Trakya metinlerinin deşifre edilmesi, Batı Proto-Türk dilleri.

**TURKIC ROOT FOUNDATIONS IN THE GETHO-THRACIAN
INSCRIPTION NR. 115, EXPLAINING THE HARM OF ALCOHOL IN
THE MANTEMANCHE OF PATRIOTIC MOOD OF THE POPULATION
OF DACIA**

Latypov Farit Rafgatovich,
associate professor, associate professor, Ufa state Oil technical university,
Republic of Bashkortostan, Russian Federation

Annotation. The article presents the results of deciphering the Geto-Thracian text Nr. 115 from the collection «Santii Dacians». Among the identified words, a special class of vocabulary was identified, demonstrating the ancient Turkic character of its roots.

Keywords. Decipherment of Get-Tracian texts, Western Parent Turkic languages of the Mediterranean.

Несмотря на успехи тюркологической науки в конце XIX и на всем протяжении XX веков, многие актуальные направления исследований в этой области языкознания остаются далекими от окончательного решения. Авторы разных точек зрения на информационном поле поиска с одинаковым «успехом» оперируют противоречащими друг другу данными. «Уверенно», аксиоматически прокладывают себе путь тенденциозные, исторически и лингвистически слабо подтвержденные гипотезы о якобы индоиранском характере языков многих кочевых племен эпохи железа от Центральной Европы до древнего Китая. Ряд авторов евроцентристских взглядов, без тени сомнения, возводят расовый признак в надежный маркер языковой идентификации исследуемого этноса: «Раз мумии этого племени не монголоидного антропологического типа – значит это не тюрки» [14, 185 с.]. Исходя из этих принципов из числа тюркских народов надо исключить гагаузов, турок, казанских татар и ряд народ Северного Кавказа.

Особенно несуразным такой принцип анализа выглядит при изучении античного населения древней Европы, где подлинные индоевропейские племена появились лишь в завершающей четверти II тыс. до н.э. (в лице прото-греков и кельтов, а до этого там процветали высокоразвитые цивилизации минойцев, эль-аргарцев и др. [1]).

Озадаченные перечисленными выше парадоксальными фактами, еще в конце 1970-х годов, мы сформулировали фоноэволюционную пратюркскую гипотезу (предполагающую ближневосточный (на основе носителей Убейдской археологической культуры очаг зарождения тюркской языковой семьи [2]) и разработали метод дешифровки текстов на агглютинирующих неиндоевропейских языках античного Средиземноморья ПЭКФОС (последовательное этимологическо-комбинаторное приближение с фонетической обратной связью) [3].

В 1988 году наш метод ПЭКФОС, на примере опережающих лингвистических и последующих физико-химических исследований самого протяженного этрусского текста TLE 1, нанесенного на льняные бинты мумии этрусской молодой девушки (**hiś cise pute**) из Древнего Египта (IV в. до н.э.), получил убедительные доказательства своей верификативности [5].

В период 1981-2024 годы, на основе метода ПЭКФОС, нами были осуществлены переводы наиболее крупных текстов на языках родственных этрусскому языку: северо-пиценском [10], ретском [8], восточно-тирренском [4], иберийском [6], минойском [13] и др.

По ходу перевода текстов на названных языках (из этих текстов) выяснилось, что все перечисленные народы, помимо своих локальных этнонимов, имели и общий макроэтноним **tarc, tarak, trak** [7].

В 2022 году в Румынии начали публиковать ранее недоступные тексты из архива гето-фракийских (**трак-ийских**) царей на золотых пластинах, известных как коллекция «Сантти даков». В 2022-24 гг. нами были переведены 16 текстов из этой коллекции уникальных текстов [9, 11]. При этом, как мы наблюдаем, оказалось, что многие корне-основы слов в этих текстах имеют явное западно-пратюркское происхождение, созвучное тому, что мы ранее наблюдали в минойских, этрусских, иберийских и других текстах юга античной Европы [11], [12].

Это и не удивительно, так как, по всем историческим данным, дахо-массагетские племена, локализовавшиеся восточнее Каспийского моря (а туда, судя по перемещению святилищ массагетов – гератиссьонов), они пришли из Закавказья и востока Анатолии. Думается, дальнейшая миграция дахских племен происходила по традиционному маршруту

движения с востока на запад (как это делали сарматы, гунны, печенеги, куманы и др.), но в обход Черного и Каспийского морей с севера, с остановкой в буферной зоне Балкан. Следует только допустить то, что, как признают многие исследователи скифо-сакских культур (исходя из полицентрической концепции), в состав дахо-массагетских племен уже на ранних этапах формирования входили и пратюркские этно-языковые группы. Бесспорно также и то, что по мнению большинства исследователей, фракийский (самоназвание народа **trak**), гетский, мизийский и сарматский языки являлись близкородственными языками.

В данном сообщении мы приводим результаты нашего изучения гето-тракийского текста из Румынии (ГТР) №. 115, взятого из книги Дана Ромало [15]. На рис. 1 приводится изображение этого текста из книги Дана Ромало:



Рисунок 1. Изображение текста ГТР №. 115, в греческой форме записи, взятое из книги Дана Ромало [15, 148 с.].

Опуская все детали графемного и лексико-грамматического анализа текста, скрупулезной идентификации его лексем на основе метода ПЭКФОС (примеры анализа были изложены ранее в монографии [9]), здесь мы приводим лишь конечный результат – построчный литературный перевод текста на русский язык:

1. «Иногда наблюдали, видимо (**oro**), как судьба («доля») (**loso**) забрасывала (**madato**) и (е) опускала (**doşeriko**) (нас).
2. в круг (**doryn**) друзей (**dosoy**), которые люто (сильно) (**luto**) были пьяны (**eserika**),
3. (и) залившись бузы (**foza li**) ничего не видели (**oro non**). (Обычно) кончают (уничтожают) свою судьбу (**petira lose**) те, кто наполняет (**totorso**), как из желоба (**ulakom**), в качестве выпендрёжа (понта) (**pono**), элем (**elau**) про-
4. тивнийшим (**pritimies**) густым, рыла гетские (**rilo geto**), накрываясь (**epnat**)
5. захватывающим туманным смогом магическим (опьяняющим) (**alea tumara maxido**), сковывающим волю гетов к победе (**nio geto**) :
6. Где нет усталости рук от трудов праведных (**kea non talypika elia y aysata**)
7. на пути (**ula**) к миссии (делу - **eşe**) разрубания цепей прикованных (на пути
8. к свободе) (**btias tain rubio**) наступит пиз...(конец) (**tul byako**).
9. (От имени) бастарнов, Богини гетов (**bastarnyo, Dyoza geto**), за
- 10.-11. даков очаги растоптанные (но не отомщенные) (**daxieo ote tiptalo**), меня (**minie**) подспудная мысль (**zoyn**) гложет и ругает (материт) (**sogo**)».

В представленном переводе мы обнаруживаем около 24 лексем, демонстрирующих в своей структуре, на наш взгляд, тюркские (точнее будет сказать «западно-пратюркские») корневые основы. Далее мы приводим сопоставительную Таблицу 1, в которой показана корреляция некоторых выделенных слов с соответствующими данными в современных

казанско-татарском (прямом продолжателе болгарских языковых традиций) и литературном узбекском языках.

Таблица 1. Корреляция выделенных слов с соответствующими данными в современных тюркских языках.

№ п/п	ГТР Nr. 115	Казан.-тюрк. яз.	Узбекск. язык	Перевод на русский язык
1	ul	ĩul	yo'1	путь
2	ulak	ulak	oluk	желоб
3	loso	ĩazmyš, «öleš»	baham ko'ring	доля, судьба
4	talypik	talı	charchok	усталость
5	foza	buza	booza	буза
6	eserik	iserek	mast	пьяный
7	totoro	tutyryga	to'ldiris	наполнять
8	sogo	sũgũ	qasam iching	материть
9	or-	kũr-	qarang	видеть
10	došero	töšerũ	qo'yib yuborish	опускать
11	minie	mine	menga	меня
12	kea	kaĩa, kaĩda	qayerda	где

Хотя грамматика языка текстов ГТР значительно отличается от тюркской [9, 27 с.], [11], но факт присутствия значительного количества западно-пратюркской лексики заслуживает внимания и дальнейшего изучения.

Список использованной литературы:

1. Аррибас Антонио. Иберы. Великие оружейники железного века / Пер. с англ. Е.Б. Межевитинова. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2004. – 190 с.
2. Латыпов Ф.Р. Пратюркские черты этрусского языка в связи с ностратической теорией // Кратк. тез. докл. науч. конф. «Древние культуры Евразии и античная цивилизация». –Л-д: Гос. Эрмитаж, 1983. – С. 55-57.
3. Латыпов Ф.Р. Исследование древних языков Средиземноморья на основе фоноэволюционной гипотезы и комбинаторно-частотных методов. – Уфа: Гилем, 2003. – 164 с.
4. Латыпов Ф.Р. Комплексный лингвистический анализ восточнотирренской надписи на памятнике воинской славы с острова Лемнос. – Уфа: Полиграфсервис, 2008. – 47 с.
5. Латыпов Ф.Р. Фрагменты текста Загребской мумии об обряде человеческого жертвоприношения (IV в. до н.э., Египет): тайные замыслы этрусской элиты // Проблемы востоковедения. – 2014, – № 3. – С. 85-91.
6. Латыпов Ф.Р. Элементы этнопедагогики иберов, нашедшие отражение в надписях на свинцовых пластинах и в граффити на поверхностях декорированных ваз. – Уфа: Полиграфдизайн, 2019. – 136 с.
7. Латыпов Ф.Р. Письменное наследие древних *тарков* Средиземноморья: Восток на Западе // Сб. науч. статей междунар. науч. конф.: Диалог культур Востока и Запада через призму единства и многообразия в преемственности и модернизации общественного сознания: Древний мир, Средневековье и Новое время. – Алматы, Екатеринбург: Инст.-т. востоковед. им. Р.Б. Сулейменова КН МОиН Респ. Казахстан, 2020. – С. 7-16.
8. Латыпов Ф.Р. Интерпретация содержания пяти ретских надписей, нанесенных на бытовые предметы, бронзовую пластину и на поверхности камней // Матер. междунар. науч.-практич. конф. ОНТ (Казань). – Казань: Изд. ОНТ, 2021. – С. 104-107.

9. Латыпов Ф.Р. Мир гето-дако-фракийцев, отраженный в надписях на золотых пластинах из Синая (Румыния) (перевод 12 текстов «Сантии даков» на основе метода дешифровки ПЭКФОС). – Уфа: Полиграфдизайн, 2022. – 76 с.
10. Латыпов Ф.Р. Что хотели сказать авторы северо-пиценской светской надписи на каменной стеле из Новилары ? // Матер. VII Междунар. науч. конф. Тольятт. ГУ 17-19 апр. 2023 г. «Текст: Филологический, социокультурный, региональный и методический аспекты». – Тольятти: Изд. Тольятт. ГУ, 2023. – С. 232-236.
11. Латыпов Ф.Р. Культурно-исторический апогей в развитии гето-фракийского мира: взлет аристократической утонченности, теологических моделей мироздания, освоение военного опыта масштабных войн накануне завоевания Римской империей (по материалам перевода 4 новых текстов «Сантии даков» на основе метода дешифровки ПЭКФОС). – Уфа: Полиграфдизайн, 2024. – 120 с.
12. Латыпов Ф.Р. Древнейший тюркский субстрат в языке гето-дако-фракийских надписей // Матер. науч.-практич. конф. «Наука и образование в современном мире», т.1. – Караганда: «Болашак Баспа», 2023. – С. 8-13.
13. Латыпов Ф.Р. Рекомендации по организации надежного судовождения по «Египетским морям», размещенные в двухсторонней древнеливанской надписи D (22+19) на бронзовой пластине из Гублы // Сб. статей по матер. LXXXIX междунар. науч.-практич. конф.: Культурология, филология, искусствоведение: Актуальные проблемы современной науки, № 12 (75). – Новосибирск: СибАК, 2024. – С. 38-47.
14. Elizabet Wayland Barber. The Mummies of Ürümchi. – New York: W.W. Norton & Compsny, 1999. – 240 p.
15. Romalo Dan. Cronica geta apocrifa plăci de plumb (An ipothik getic chronicle on lead tablets). – București, 2004. –350 p.