



Тезис

**МЕРОС ҲУҚУҚИДАН ВОЗ КЕЧИШДА НОТАРИАЛ ҲАРАКАТЛАР
ЗАРУРАТИ**

Эгамбердиева Нодира Мирсамадовна

ИИВ Академияси мустақил изланувчиси

Олмазор туманида хусусий амалиёт

билан шугулланувчи нотариус

АННОТАЦИЯ

Мазкур мақолада меросдан воз кечиш ҳуқуқий институтининг тарихий ривожланиши ва замонавий ҳолати таҳлил этилган. Муаллиф меросдан воз кечишнинг Рим ҳуқуқидаги пайдо бўлиши ва шаклланишини кўриб чиқган бўлиб, ушбу институтнинг қадимий манбаларга асосланган тарихий генезисини очиб берган.

Тадқиқотда меросдан воз кечишнинг турлари - шартсиз ва йўналтирилган воз кечиш таҳлил этилган. Муаллиф ушбу институтнинг асосий принциплари: шартсизлик, қайтариб олинмаслик ва универсаллик принципларини батафсил кўриб чиққан. Мақолада амалдаги Ўзбекистон қонунчилигида меросдан воз кечишни нотариал расмийлаштириш тартиби таҳлил этилган. Муаллиф нотариуслар томонидан нотариал ҳаракатларни амалга ошириш тартиби тўғрисидаги йўриқномада мазкур масала бўйича бўшлиқ мавжудлигини кўрсатиб ўтган. Континентал ҳуқуқ тизими мамлакатларида меросдан воз кечиш институтининг либераллашуви жараёни кўриб чиқилган.

Хулосада муаллиф Фуқаролик кодексига бошқа шахслар фойдасига воз кечиш ва мерос қисмидан воз кечишга доир янги модда киритиш зарурлиги тўғрисида конкрет таклиф берган.



КАЛИТ СЎЗЛАР:

Меросдан воз кечиш, шартсиз воз кечиш, йўналтирилган воз кечиш, нотариал расмийлаштириш, шартсизлик принципи, қайтариб олинмаслик принципи, универсаллик принципи, *restitutio in integrum*, мерос олувчи, континентал ҳуқуқ тизими, мерос қисмидан воз кечиш, бошқа шахслар фойдасига воз кечиш, мерос трансмиссияси.

АННОТАЦИЯ

В данной статье анализируется историческое развитие и современное состояние правового института отказа от наследства. Автор рассмотрел возникновение и формирование отказа от наследства в римском праве, раскрыв историческое происхождение данного института на основе древних источников.

В исследовании проанализированы виды отказа от наследства - безусловный и направленный отказ. Автор подробно рассмотрел основные принципы данного института: принципы безусловности, безотзывности и универсальности. В статье проанализирован порядок нотариального оформления отказа от наследства в действующем законодательстве Узбекистана. Автор отметил наличие пробела по данному вопросу в инструкции о порядке совершения нотариальных действий нотариусами. Рассмотрен процесс либерализации института отказа от наследства в странах континентальной правовой системы.

В заключении автор внес конкретное предложение о необходимости включения в Гражданский кодекс новой статьи об отказе в пользу других лиц и отказе от доли наследства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

Отказ от наследства, безусловный отказ, направленный отказ, нотариальное оформление, принцип безусловности, принцип безотзывности, принцип универсальности, *restitutio in integrum*, наследник,



континентальная правовая система, отказ от доли наследства, отказ в пользу других лиц, наследственная трансмиссия.

ABSTRACT

This article analyzes the historical development and current state of the legal institution of renunciation of inheritance. The author examined the emergence and formation of renunciation of inheritance in Roman law, revealing the historical genesis of this institution based on ancient sources.

The research analyzes the types of renunciation of inheritance - unconditional and directed renunciation. The author thoroughly examined the basic principles of this institution: the principles of unconditionality, irrevocability and universality. The article analyzes the procedure for notarial formalization of renunciation of inheritance in the current legislation of Uzbekistan. The author noted the existence of a gap on this issue in the instruction on the procedure for performing notarial acts by notaries. The process of liberalization of the institution of renunciation of inheritance in continental legal system countries is examined.

In conclusion, the author made a specific proposal regarding the necessity of including a new article in the Civil Code concerning renunciation in favor of other persons and renunciation of a share of inheritance.

KEYWORDS:

Renunciation of inheritance, unconditional renunciation, directed renunciation, notarial formalization, principle of unconditionality, principle of irrevocability, principle of universality, restitutio in integrum, heir, continental legal system, renunciation of inheritance share, renunciation in favor of other persons, inheritance transmission.

Меросдан воз кечиш ҳуқуқий институти мерос ҳуқуқининг анъанавий қоидаларини ўзида мужассамлаштирган бўлиб, қадимги даврдаёқ шакллана



бошлаган. Мерос ҳуқуқининг асосий категориялари ўзининг батафсил тартибга солинишини Рим ҳуқуқи мавжуд бўлган. Рим ҳуқуқида меросдан воз кечиш, рад этиш – *repudiare, recusare*¹ маъноларида қўлланган.

Рим ҳуқуқида меросдан воз кечиш махсус расмий талабларга бўйсунмаган, яъни мерос олувчи мерос ирода изҳорини истаганча билдириши мумкин эди. Рим ҳуқуқи манбаларига мурожаат этадиган бўлсак², Павел меросдан "воз кечиш" мумкинлигини оғзаки (сўз билан), бирор ҳаракатлар қилиш орқали ёки бошқа усул билан амалга ошириш мумкинлигини таъкидлаган (D. 29.2.95). Ульпиан сукут орқали амалга ошириладиган меросдан воз кечиш ҳақида ёзган (D. 29.2.17.1).

Умумий қоида бўйича, агар мерос олувчи меросдан воз кечган бўлса, уни орқага қайтариб олиш мумкин бўлмаган, яъни меросдан воз кечган мерос олувчи кейинчалик уни рад эта олмас эди. Бироқ, бу қоидадан истиснолар мавжуд эди: бунда мерос олувчи алдаш, ёмон ният таъсирида ёки мажбурлаш остида меросдан воз кечган ҳолатлар истисно ҳисобланган. Масалан, "*restitutio in integrum*"ни келтириш мумкин – бу 25 ёшга етмаган шахсларга берилган махсус ҳуқуқий восита, имтиёз бўлган. *Restitutio in integrum*нинг моҳияти шундан иборатки, мерос олувчи дастлабки ҳолатига қайтарилган, бунда мерос олувчининг мерос қабул қилиши фикциядан келиб чиққан эди³.

С.А.Смирнов фикрича, "...йўналтирилган воз кечиш концепцияси ҳали мерос ҳуқуқининг бошқа меъёрлари билан тўлиқ мувофиқлаштирилмаган. Йўналтирилган воз кечиш амалда ФК қоидаларини бекор қилади, гарчи ушбу меъёрда мерос олиш навбати тартибини ўзгартириш асослари орасида у ҳақида ҳеч нарса айтилмаган

¹ Барон Ю. Система римского гражданского права: В 6 кн. СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. 1102 с.

² Гарсия Гарридо М. Х. Римское частное право: Казусы, иски, институты / перевод с испанского; отв. ред. Л. Л. Кофанов. М.: Статут, 2005. 812 с.

³ Пухан Иво, Поленак-Акимовская Мирьяна. Римское право (базовый учебник) / перевод с македонского В. А. Томсинова и Ю.В. Филиппова / под ред. проф. В. А. Томсинова. М.: ИКД «ЗЕРЦАЛО-М», 1999. 448 с.



бўлса ҳам”⁴. Ушбу фикрни А.К.Бейн ҳам қўллаб-қувватлайди: “...йўналтирилган воз кечиш концепцияси ҳали охиригача мерос ҳуқуқининг бошқа меъёрлари билан мувофиқлаштирилмаган” – демак, дастлабки мерос олувчилар кимнинг фойдасига воз кечган бўлса, кейинги навбатдаги мерос олувчилар мақом жиҳатдан тенг эмас ва меросга даъво қила олмайдилар. 2) Меросдан соф воз кечиш – яъни мерос олувчи кимнинг фойдасига бундай воз кечишни амалга ошираётганини кўрсатмасдан меросдан воз кечиш ҳисобланади⁵.

Г.А.Могилевский фикрича, назария ва суд амалиётида меросдан воз кечишнинг қуйидаги турлари ажратилади – меросдан шартсиз воз кечиш ва меросдан йўналтирилган воз кечиш. Иккинчиси қисман қонунчилик меъёрларига, айниқса мулкни мерос қилиб олишнинг навбати тартибига зид келади. Меросдан воз кечиш усулига келганда, икки усули мавжуд бўлган меросни қабул қилишдан фарқли ўлароқ, воз кечиш фақат битта усул – нотариал усул билан чекланган ва вояга етмаганлар томонидан меросдан воз кечиш ҳолатида фарқ қилади⁶.

Меросдан воз кечишнинг қуйидаги белгиларини ажратиш мумкин: 1) меросдан воз кечиш бир томонлама битим ҳисобланади; 2) шахс иродаси ёрдамида ифодаланади ва ўзини ҳаракат сифатида намоён қилади (қонунда назарда тутилган ҳолатларда ва суд қарори билан ҳаракатсизлик меросдан воз кечиш деб тан олиниши мумкин); 3) воз кечиш кўрсатилган шахслар фойдасига ёки уларни кўрсатмасдан ифодаланиши мумкин; 4) воз кечиш муддати меросни қабул қилиш муддати ҳисобланади; 5) меросни қабул қилиш каби субъектив ҳуқуқ ҳисобланади.

⁴ Бейн А.К. Направленный и безусловный отказ от наследства по законодательству Российской Федерации // Современные тенденции развития частного права, исполнительного производства и способов юридической защиты. – 2016. – С. 20.

⁵ Бейн А.К. Направленный и безусловный отказ от наследства по законодательству Российской Федерации // Современные тенденции развития частного права, исполнительного производства и способов юридической защиты. – 2016. – С. 20.

⁶ Могилевский Г.А. Виды (способы) отказа от наследства: дискуссионные вопросы теории и практики // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №10-3 (85). 143-145-б.



Меросдан воз кечиш куйидаги асосий қоидаларга (принципларга) мувофиқ бўлиши керак:

- шартсизлик принципи, яъни бирор шарт билан меросдан воз кечишнинг йўл қўйилмаслиги;
- қайтариб олинмаслик принципи меросдан воз кечишни кейинчалик ўзгартириш ёки орқага олиш мумкин эмаслигини англатади;
- универсаллик принципи, мерос олувчи умуман ўзига тегишли бўлган барча мулк ва ҳуқуқлардан воз кечганда амал қилади.

Мерос ҳуқуқи анъанавий равишда мерос очилишидан олдин амалга оширилган меросдан воз кечишни тан олмайди. Континентал ҳуқуқнинг роман тармоғи мамлакатлари сўнгги вақтларда герман тармоғи давлатларини кузатиб, ушбу жиҳатда либераллаштириш йўлини танламоқда⁷. Эҳтимол, фуқаролик ҳуқуқининг умумий қисмида эстоппелнинг пайдо бўлиши ёндашувнинг юмшашига олиб келиши мумкиндир. Меросдан воз кечишни мерос қабул қилиш муддати давомида амалга ошириш мумкин. Бу мерос очилган вақтдан бошлаб асосий олти ойлик муддатни кўрсатади (ФК 1146-модда). Асосий шарт эса, меросдан очилган вақтдан бошлаб ҳисобланади.

Меросдан воз кечувчи бир марта воз кечади. Воз кечиш меросни оддий қабул қилмасликдан фарқ қилади, чунки мерос қабул қилишдан кечиккан мерос олувчи суддан ўтказиб юборилган муддатни тиклашни сўраши мумкин. Воз кечишнинг қайтариб олинмаслиги учинчи шахслар, биринчи навбатда бошқа мерос олувчилар ва воз кечиш ҳужжатида таянган мерос қолдирувчи кредиторларининг манфаатларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ. Меросдан оддий воз кечиш бошқа мерос олувчиларда воз кечган мерос олувчининг меросдаги улушининг ошишига олиб келади.

⁷ Braun A. Testamentary Freedom and Its Restrictions in French and Italian Law: Trends and Shifts // Freedom of Testation / Testierfreiheit (= Rechtsvergleichung und Rechts vereinheitlichung. Bd. 21) / Ed. by R. Zimmermann. P. 70, 76.



Йўналтирилган воз кечишнинг моҳияти шундан иборатки, чақирилган мерос олувчи мерос қабул қилиш ҳуқуқини фақат очилган мерос бўйича васият қилувчи ёки қонунга кўра мерос олувчи бўлишга ҳақли бўлган шахсларгагина бериши мумкин. Шунинг учун лойиқ бўлмаган (меросдан маҳрум қилинган) мерос олувчилар фойдасига воз кечиш мумкин эмас. Тегишли бўлмаган субъект фойдасига воз кечиш бутунлай ҳақиқий эмас. Воз кечаётган мерос олувчи ва фойдасига воз кечиш амалга оширилган мерос олувчи орасида ҳуқуқий мерос мавжуд эмас. Агар воз кечиш чақирилган шахс фойдасига амалга оширилса, унда қўшимча чақириш асоси пайдо бўлади. Агар воз кечиш нисбатан узоқроқ, чақирилмаган навбатдаги мерос олувчисига йўналтирилган бўлса, унда чақириш ҳуқуқи пайдо бўлади. Воз кечиш адресати пайдо бўлган асос бўйича меросдан мустақил равишда воз кечиш имкониятига эга. Писандалар ёки шарт билан меросдан воз кечишга йўл қўйилмайди. Бу исталган турдаги воз кечиш учун умумий қоидадир. Меросдан воз кечиш мерос қолдирувчи кредиторлари ва бошқа мерос олувчиларнинг манфаатларига таъсир этади, улар мерос олувчилардан бирининг ҳаракати туфайли ноаниқлик ҳолатида қолмаслиги керак. Шунинг учун “агар бошқа мерос олувчи менга пул тўласа, мен меросдан воз кечаман” деган шарт бўлиши имконсиздир.

Нотариат тўғрисидаги қонуннинг 50-моддасида мерос очилган жойдаги нотариус қонунчиликка мувофиқ меросни қабул қилиш ёки ундан воз кечиш ҳақидаги аризаларни қабул қилади. Меросни қабул қилиш ёки ундан воз кечиш ҳақидаги аризалар ёзма равишда берилиши керак деб кўрсатади. Бироқ, фуқаролик қонунчилигида белгиланган қоидаларга қай даражада амал қилинишини аниқлаш қийин.

Нотариуслар томонидан нотариал ҳаракатларни амалга ошириш тартиби тўғрисидаги Йўриқнома⁸ меросдан воз кечишни ўзида

⁸ Нотариуслар томонидан нотариал ҳаракатларни амалга ошириш тартиби тўғрисидаги йўриқнома. //Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 05.01.2019 й., 10/19/3113/2422-сон.



ифодаламаган. Бу эса, меросдан воз кечишни нотариал расмийлаштиришда бўшлиқ вужудга келишига олиб келган.

Фикримизча, ФКга қуйидаги модда қўшимча киритиш керак:

“1148¹-модда. Бошқа шахслар фойдасига воз кечиш ва мерос қисмидан воз кечиш

Мерос олувчи меросдан васиятнома бўйича мерос олувчилар ёки қонун бўйича исталган навбатдаги мерос олувчилар орасидан бошқа шахслар фойдасига, меросга чақирилишидан қатъи назар, меросдан маҳрум қилинмаган, шунингдек вакил орқали ёки мерос трансмиссияси тартибида меросга чақирилганлар фойдасига воз кечишга ҳақли.

Қисман воз кечишга, изоҳотлар билан, шартлар қўйиб ёки бошқа шахснинг фойдасига воз кечишга йўл қўйилмайди.

Мерос олувчига тегишли мероснинг бир қисмидан воз кечишга йўл қўйилмайди. Бироқ агар мерос олувчи бир вақтнинг ўзида бир нечта асос бўйича ворисликка чақирилса (васиятнома ва қонун бўйича ёки мерос трансмиссияси тартибида ва мерос очилиши натижасида), у ушбу асосларнинг биридан, уларнинг бир нечасидан ёки барча асосларидан ўзига тегишли меросдан воз кечишга ҳақли.”

Адабиётлар:

1. Барон Ю. Система римского гражданского права: В 6 кн. СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. 1102 с.
2. Гарсиа Гарридо М. Х. Римское частное право: Казусы, иски, институты / перевод с испанского; отв. ред. Л. Л. Кофанов. М.: Статут, 2005. 812 с.
3. Пухан Иво, Поленак-Акимовская Мирьяна. Римское право (базовый учебник) / перевод с македонского В. А. Томсинова и Ю.В. Филиппова / под ред. проф. В. А. Томсинова. М.: ИКД «ЗЕРЦАЛО-М», 1999. 448 с.
4. Бейн А.К. Направленный и безусловный отказ от наследства по законодательству Российской Федерации // Современные тенденции



развития частного права, исполнительного производства и способов юридической защиты. – 2016. – С. 20.

5. Могилевский Г.А. Виды (способы) отказа от наследства: дискуссионные вопросы теории и практики // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №10-3 (85). 143-145-б.
6. Braun A. Testamentary Freedom and Its Restrictions in French and Italian Law: Trends and Shifts // Freedom of Testation / Testierfreiheit (= Rechtsvergleichung und Rechts vereinheitlichung. Bd. 21) / Ed. by R. Zimmermann. P. 70, 76.
7. Нотариуслар томонидан нотариал ҳаракатларни амалга ошириш тартиби тўғрисидаги йўриқнома. //Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 05.01.2019 й., 10/19/3113/2422-сон.