



ТИББИЙ ЙЎСИНДАГИ МАЖБУРЛОВ ЧОРАЛАРИНИНГ ПРОЦЕССУАЛ АҲАМИЯТИ

Наманган вилояти судининг жиноят ишлари бўйича судьяси

Шухратжон Қурбонов

Анотация: Уибу мақола орқали тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари тушиунчаси, уларни қўллашининг ҳуқуқий асослари ва мақсадларини аниқлаш, ақли норасолик ҳолатида ижтимоий хавфли қилмии содир этган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш амалиётини таҳлил қилиш ва умумлаштириш, ҳукм чиқарилгунга қадар ёки жазони ўташ вақтида руҳий касалликка чалинган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашда мавжуд муаммоларни аниқлаб, уларнинг ечимини топиш, алкоголизм, гиёхвандлик ва заҳарвандликка чалинган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашга оид қонун нормалари ва амалиётини ўрганиши, илгор хорижий тажсрибани ўрганиши, таҳлил қилиш ва умумлаштириш орқали зарур тавсиялар берии назарда тумтилган.

Калим сўзлар: мажбурлов чоралари, тиббий йўсин, алкоголизм, гиёхвандлик, руҳий ҳолатнинг бузилиши.

Мамлакатимизда амалга оширилаётган ислоҳотларнинг пировард мақсади халқимизнинг турмуш тарзини янада яхшилаш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш, уларни самаралироқ муҳофаза қилишдан иборат. Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 19-моддасига асосан барча фуқаролар бир хил ҳуқуқ ва эркинликларга эга бўлиб, жинси, ирқи, миллати, тили, дини, ижтимоий келиб чиқиши, эътиқоди, шахси ва ижтимоий мавқеидан қатъи назар, қонун олдида тенг ҳисобланади. Шунга кўра, ҳар бир шахснинг ҳуқуқлари қонунга кўра бир хил муҳофаза қилиниши лозим. Шу каби кечиктириб бўлмайдиган вазифалардан бири жиноят содир этган ақли норасо,



шунингдек, алкоголизм, гиёхвандлик ва заҳарвандликка йўлиққан шахсларни даволаш ва улар содир этиши мумкин бўлган ижтимоий хавфли қилмишларнинг олдини олиш масаласи ҳисобланаб, инсонлар соғлигини сақлаш, жамият хавфсизлигини таъминлаш ҳар қандай ривожланган ва демократик давлатнинг муҳим ва асосий ижтимоий вазифаларидан ҳисобланади. Ўзбекистон Республикаси ва кўплаб хорижий давлатлар жиноят қонунларига кўра, руҳий касалларнинг ижтимоий хавфлилиги уларни мажбурий равишда даволаш учун асос ҳисобланади.

Чунки, фуқароларнинг хуқуқлари, эркинлиги ва қонуний манфаатларига қилинган ҳар қандай тажовуз жамият учун ҳам хавфли ҳисобланади.

Инсон соғлом ёки касал эканлигидан қатъий назар, унинг хуқуқлари олий қадрият ҳисобланади. Шунга кўра, ақли норасо деб топилган ижтимоий хавфли қилмиш содир этган, жиноят содир этганидан кейин хукм чиқарилгунга қадар ёки жазони ўташ вақтида ўз ҳаракатларининг аҳамиятини англай олмайдиган ёки уларни бошқара олмайдиган даражада руҳий касалликка чалинган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш билан боғлиқ бир қатор муаммолар ҳал этилиши лозим.

Жиноят ҳуқуқининг алоҳида институти сифатида тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари ўзига хос жиҳатларга эга эканлиги, уларнинг жиноий жазодан фарқлари, юридик оқибати, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш туфайли юзага келадиган ҳуқуқий муносабатлар, шахснинг руҳий касаллиги сабабли уни жиноий жавобгарлик ёки жазодан, жазони ўташдан озод қилиш, алкоголизм, гиёхвандлик ёки заҳарвандликка, сил, ОИВ касаллигига чалинган жиноят содир қилган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш зарурлиги, руҳий касалликка чалинган шахсларнинг ижтимоий хавфлилиги ва уларнинг янги жиноят содир этишининг олдини олиш, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари муддатларини узайтириш, ўзгартириш ёки бекор қилиш билан боғлиқ муаммоларнинг



мавжудлиги тадқиқот олиб борилиши зарурияти мавжудлигидан далолат беради.

Мавзуга оид назарий ва амалий маълумотларнинг таҳлили суд амалиётида тиббий йўсингдаги мажбурлов чораларини қўллаш билан боғлиқ қатор муаммолар мавжудлигини кўрсатади. Мазкур муаммоларни бартараф этиш Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигини такомиллаштириш, ушбу қонунчиликни инсон ҳуқуқ ва эркинликлари нуқтаи назаридан қайта кўриб чиқиши тоқазо этади.

Маълумки, жиноий жавобгарлик ва жазо фақатгина руҳий соғлом, ўз қилмишининг хусусиятини англаб етган ва ўз ҳулқ-атворини бошқара олган ёки бошқариши лозим бўлган шахслар гагина қўлланилади. Шунга кўра, ижтимоий хавфли қилмиш ақли норасолик ҳолатида содир этилган бўлса, ушбу қилмишни содир этган шахс жиноий жавобгарликка тортилмайди.

Бундан ташқари, ижтимоий хавфли қилмиш ақли расо шахс томонидан содир этилиб, содир этганидан сўнг шахс руҳий касалликка чалиниб, ақли норасо деб эътироф этилган бўлсада, шахс жиноят субъекти сифатида тан олинади.

Бироқ, ушбу шахслар жазонинг жазоловчи ва тарбияловчи таъсирларини англаб етишга лоқайдизлиги сабабли жиноий жазога тортилмайди. Шу сабабли, унга нисбатан жиноий жазонинг қўлланилиши унга салбий таъсир қилиши мумкинлигини инобатга олганимизда, жазонинг қўлланилиши мантиққа зид ҳисобланади. Ҳуқуқ назариясида, тиббий йўсингдаги мажбурлов чоралари ҳам ҳуқуқий ҳам тиббий хусусият ва мазмунга эга бўлган мураккаб жиноятхуқуқий чора сифатида баҳоланади.

Тиббий йўсингдаги мажбурлов чоралари тушунчаси ва унинг ўзига хос қўринишлари пайдо бўлиши узоқ ўтмишга бориб тақалади. Тарихан жамият учун хавфли бўлган руҳий касалларга нисбатан қўлланилган жазо ва мажбурий чораларнинг турли қўринишлари мавжуд бўлган.



Жумладан, Қадимги Римда руҳий касалликка чалинган шахсларни зинданга ташлашган. Ўрта асрларда эса, руҳий касал бўлган шахсни иблиц эгаллаб олиши сифатида баҳолаб, ушбу шахсларга нисбатан ўта шафқатсиз жазо чоралари, ҳаттоки, гулҳонда ёқиши каби жазолар қўлланилган. Европа давлатларида XIX асрга қадар соғлом ва руҳий касал бўлган шахслар хибсхоналарда биргаликда сақланган. Руҳий касалликка чалинган ва ижтимоий хавфли қилмишни содир этган шахслар жойлаштириладиган махсус муассасалар фақатгина XIX асрга келиб пайдо бўлишни бошлаган. Франциянинг 1810 йилги Жиноят кодексида ақли норасолик ҳолатида жиноят содир қилган шахслар ўз қилмиши учун жавобгар бўлмасликлари тўғрисидаги қоида мустаҳкамланган. Юртимизда тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги манбаалар дастлабки совет жиноят ҳуқуқига оид манбааларда учрайди. Жумладан, 1924 йилдаги СССР ва Иттифоқ республикалари жиноят қонунчилигининг асослари ва РСФРС нинг 1926 йилдаги Жиноят кодексларида “жазо” тушунчаси белгиланмай, унинг ўрнига “социал ҳимоя чоралари” киритилиб, унинг таркибига тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари ҳам киритилган. Ушбу вақтда жиноят қонунчилигига тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларининг мазмuni ва уларнинг турлари белгиланмай, улар қонуности хужжатлари билан тартибга солинган.

Шундан сўнг, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари Ўзбекистон Республикасининг 1994 йил 22 сентябрдаги Жиноят кодексида ўз ифодасини топган.

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари тушунчасига ҳуқуқ назариясида турли тушунчалар ва қарашлар келтирилган. Россия Федерацияси ҳуқуқшунослари тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларига турли доктринал таърифларни беришга ҳаракат қиласидар. Муаллифлар ўз таърифларида тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларининг мазмун ва мақсадини очиб беришга интилганлар. Шунингдек, Россия Федерацияси жиноят ҳуқуқи энциклопедиясида “тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари – суд томонидан жиноят қонуни



махсус қисмida кўзда тутилган ижтимоий хавфли қилмиш ёки жиноятни содир этган руҳий касалликка чалинган шахсга нисбатан, ушбу касаллик мазкур шахслар томонидан ўзига ёки бошқа шахсларга жиддий зарар етказиши эҳтимоли билан боғлиқ бўлса, суд томонидан қўлланиладиган жиноят қонуни билан кўзда тутилган мажбурий даволаш турлари ҳисобланади”, - деб кўрсатилган. Тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари содир этган жинояти ёки ижтимоий хавфли қилмиши учун жиноят субъекти бўла олмайдиган ва жиноий жавобгарликка ёки жазолаш мумкин бўлмаган шахсларни мажбурий даволаш ёки унинг хавфлигига қараб жамиятдан ажратишга қаратилган давлатнинг ҳуқуқий таъсир чораси сифатида намоён бўлади.

Ҳуқуқшунос А.И.Говрунованинг ёзишича, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари суд томонидан жиноят қонуни билан тақиқланган қилмишни содир этган ва мажбурий даволанишга муҳтож бўлган руҳий касал шахсларга нисбатан тайинланадиган жиноят ҳуқуқий чора сифатида тарифланган.

Фикримизча, унинг ушбу таърифи тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларининг умумий жиҳатларини ўзида ифодалаган бўлсада, унинг мазмун-моҳиятини тўлиқ очиб бериш имконини бермайди. Айтиш жоизки, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларига берилган тушунча ва таърифларни назарий жиҳатдан шартли равища ҳуқуқий (П.А.Колмаков, Н.В.Жарко), тиббий-ҳуқуқий (В.П.Котов, Б.А.Протченко, Б.А.Спасенников, С.Е.Вицин, С.В.Бородин), тиббий (Е.В.Мищенко, Ю.К.Якимович, В.Горобцов), фуқаролик-ҳуқуқий (А.Ю.Коптяев) каби тўртта гурухга бўлиш мумкин. Биринчи гурух олимлари, жумладан П.А.Колмаков тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари жиноят қонунида кўзда тутилган давлат мажбурлов чораларининг алоҳида тури бўлиб, у ақли норасолик ҳолатида жиноят содир этган, ақли расоликни истисно қилмайдиган ёки жазо тайинлаш ёхуд жазони ўташни истисно қиладиган даражада руҳий касалликка чалинган шахсларга нисбатан, шунингдек, ичқиликбозлик ва гиёҳвандликдан



даволанишга муҳтож, соғлигининг руҳий ҳолати ва қилмишининг хусусиятидан келиб чиқиб ижтимоий хавфли қилмишларни қайта содир этмаслиги учун жамиятдан ажратиш, бемор шахсини ўзининг ҳаракатларидан ҳимоя қилиш ва ижтимоий реабилитация чораларини ўтказиш учун қўлланиладиган мажурлов чораси деб таърифлайди. Фикримизча мазкур таъриф нисбатан тиббий йўсингдаги мажбурлов чоралари тушунчасини қамраб олган бўлсада, унинг мазмун-моҳиятини тўлиқ қамраб олмаган. Жумладан, тиббий йўсингдаги мажбурлов чоралари нафақат жиноят содир этиш вақтида руҳий касал бўлган шахсларга, балки жиноят содир этганидан сўнг руҳий ҳолати бузилган шахсларга нисбатан ҳам қўлланилади. Мазкур гуруҳ олимларидан яна бири А.Н.Батановнинг ёзишича, “тиббий йўсингдаги мажбурлов чоралари ижтимоий хавфли қилмиш ёки жиноят содир этган руҳий касалликка чалинган шахсга нисбатан суд хукми ёки ажримиға мувофиқ тайинланадиган давлат мажбурлов чоралари бўлиб, ушбу шахсларни психиатрия даволашда намоён бўлади.

Ушбу чораларнинг мазмуни касални даволаш ёки унинг руҳий ҳолатини яхшилашга йўналтирилган диагностик, даволовчи ва бошқа тиббий чоратадбирлар мажмuinи ўтказища ифодаланади”. Бизнингча, ушбу таъриф юқоридаги таърифга нисбатан хусусийроқ аҳамият касб этганлиги сабабли тиббий йўсингдаги мажбурлов чоралари тушунчасини тўлиқ ёритиб бера олмайди.

Иккинчи гуруҳ олимларидан Б.А.Протченконинг фикрича, “тиббий йўсингдаги мажбурлов чоралари қонунда белгиланган, суд томонидан ўзининг руҳий ҳолати бўйича ва содир этилган қилмишининг ҳарактерига кўра хавфли ҳисобланган, шунингдек, жиноят содир этганидан кейин руҳий касалликка чалинган шахсларга нисбатан тайинланадиган тиббий суд чоралари”, - деб ҳисобланмайди. Тиббий йўсингдаги мажбурлов чоралари жазо чораси ҳисобланмайди, улар кўрсатилган шахсларнинг руҳий саломатлигини қайта тиклаш ва улар томонидан янги ижтимоий хавфли қилмишлар содир этилишининг олдини олиш мақсадини назарда тутади, - деб ҳисобландиди.



Бундан келиб чиқадики, муаллиф тиббий йўсингдаги мажбурлов чораларини тиббий суд чоралари деб хисоблайди, бу эса, фикримизча, ушбу чораларнинг хуқуқий моҳиятини тўла очиб бера олмайди. Ушбу гурӯҳ олимларидан яна бири Б.А.Спасенников ўз қарашларида ушбу турдаги мажбурлов чораларига “тиббий йўсингдаги мажбурлов чоралари – жиноят қонуни маҳсус қисмида кўзда тутилган ижтимоий хавфли қилмишни ақли норасолик ҳолатида содир этган шахсларга, шунингдек, жиноят содир этганидан кейин жазони тайинлаш ёки ижро этишни истисно этадиган руҳий касаллик келиб чиқсан шахсларга ёхуд жиноят содир этишда айбдор бўлган ва ақли расоликни истисно қилмайдиган, бироқ жиноят содир этиш вақтидаги ҳулқи ва иродасига таъсир кўрсатган руҳий касалликка чалинган шахсларга нисбатан суднинг ажрими билан тайинланадиган, узайтириладиган, ўзгартириладиган ва бекор қилинадиган ҳамда янги ижтимоий хавфли қилмиш содир этилишининг, ўзи ёки бошқа шахслар учун жиддий зарап етказиш хавфининг олдини олиш, ушбу шахсларнинг хуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш мақсадида руҳий соғлигини мустаҳкамлаш, қайта тиклашга қаратилган чора-тадбирларда намоён бўладиган давлат мажбурлов чоралари”, - деб таъриф беради. Бундан кўриш мумкинки, ушбу берилган таъриф тиббий йўсингдаги мажбурлов чоралари тушунчасини тўлиқ тушуниш имконини беради. Учинчи гурӯҳ олимларидан бири хисобланган Ю.К.Якимович тиббий йўсингдаги мажбурлов чоралари, жиноят қонунида кўзда тутилган бўлсада, аммо улар ўз табиатига кўра, жиноят-хуқуқий чоралар ҳисобланмайди дейди. Унинг фикрича, тиббий йўсингдаги мажбурлов чораларини қўллаш жиноят хуқуқининг мақсадларига эришишга қаратилмаганлиги сабабли уни тиббий жиҳатдан таърифлайди. Тўртинчи гурӯҳ муаллифлар тиббий йўсингдаги мажбурлов чоралари фуқаролик суд ишларини юритишга тааллуқли эканлигини таъкидлайдилар. Жумладан, А.Ю.Коптяев тиббий йўсингдаги мажбурлов чоралари фуқаролик суд иш юритуви тартибида психиатрия ёрдами кўрсатиш соҳасидаги қонунчиликда кўрсатилган асослар бўйича руҳий касал



бўлган ҳамда ўзи ва атрофдагилар учун хавф туғдирадиган шахсга даволаш ва жамиятни руҳий касал шахсларнинг хавфли тажовузларидан чегаралаш мақсадида суд қарори билан тайинланадиган давлат мажбурлов чораси деб ҳисоблайди. Шунингдек, тиббий йўсингдаги мажбурлов чоралари ўз табиатига кўра, жиноят ва жиноят-процессуал институт ҳисобланмайди, ушбу давлат мажбурлов чоралари тиббий табиатга эга бўлиб, жиноят ҳукуқий ва жиноят-процессуал вазифаларни ҳал қилишга қаратилмаган. Шу боис уларни тартибга солиш жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилик доирасидан ташқарида бўлиши лозим дейди. Фикримизча, ушбу фикр етарли ҳукуқий ва мазманий асосларига эга эмас. Чунки, тиббий йўсингдаги мажбурлов чоралари комплекс ҳукуқий восита сифатида бевосита жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигига тааллукли ҳукуқий муносабат ҳисобланади.

Шу ўринда айтиш жоизки, тиббий йўсингдаги мажбурлов чоралари жиноят ҳукуқи доирасидаги вазифа ва функцияларни амалга оширишда қўлланилишининг ўзи ҳам ушбу институтнинг жиноят ҳукуқий муносабатларга тааллукли эканлигини англатади.

Замонавий ҳалқаро-ҳукуқий стандартлар ва умуман ҳалқаро ҳамжамият томонидан муайян давлатнинг ривожланганлик даражасига баҳо беришда ушбу давлатда руҳий касал, ақли норасо шахслар билан боғлиқ қонунчилик соҳасидаги ривожланганлиги, мазкур шахслар билан муомала қилиш қандай йўлга қўйилганлигига алоҳида эътибор қаратиб, ушбу мезон асосида давлатнинг ривожланганлиги, маданийлашганлиги, инсонпарварлиги хусусида тўхтамга келмоқда. Бу ўз навбатида мазкур соҳасидаги қонунчиликни ва амалиётни комплекс ўрганиш, ҳалқаро ҳукуқнинг умумэътироф этилган норма vapринципларидан келиб чиққан ҳолда тиббий йўсингдаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича миллий қонунчиликни такомиллаштириш заруриятидан далолат беради.

Ҳақиқатдан ҳам, ҳозирги инсон ҳукуклари устуворлиги бир овоздан эътироф этилаётган шароитда жиноят ҳукуқида руҳий касал, ақли норасо шахсларнинг ҳукуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш ҳам



муҳимаҳамият касб этади. Шундай экан, инсон ҳуқуқлари олий қадрият сифатида эътироф этилаётган ҳозирги шароитда тиббий йўсингидаги мажбурлов чоралариқўлланилаётган шахснинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини муҳофазақилишга қаратилган жиноят-ҳуқуқий нормаларни чукур таҳлил қилиб чиқиши, уларнинг ўзаро мувофиқлиги ва мутаносиблигига ҳуқуқий баҳо беришдолзарб аҳамият касб этади.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. Қонун хужжатлари маълумотлари миллий базаси, 03.02.2025 й.,
2. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси. Қонун хужжатлари маълумотлари миллий базаси, 03.02.2025 й.,
3. Ўзбекистон Республикаси Жиноят процессуал кодекси. Қонун хужжатлари маълумотлари миллий базаси, 03.02.2025 й.,
4. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Рухий касалликка чалинган шахсларга нисбатан тиббий йўсингидаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича суд амалиёти тўғрисида”ти Қарори // Тошкент ш., 2008 йил 12 декабрь, 23-сон;
5. Иванюшкин А.Я., Игнатьев В.Н., Коротких Р.В., Силуянова И.В Глава XII. Этические проблемы оказания психиатрической помощи//Введение в биоэтику: Учебное пособие/ Под общ. Ред. Б.Г.Юдина, П.Д. Тищенко.-Москва: Прогресс-Традиция, 1998. –С.381
6. Додонов В.И. Сравнительное уголовное право. Общая часть / под общ.ред. Щербы С.П.. - М.: Юрлитинформ, 2009. - С. 348
7. Колмаков П.А. Сущность, цели и виды принудительных мер меди-цинского характера: Учеб.пособие. Сыктывкар: ИПО СГУ, 1999. - С.96
8. Россия Мустақил Психиатрия Ассоциациям расмий сайти www.npar.ru/rights/hr-ceu.htm;
9. Энциклопедический словарь Ф.А.Брокгауза и И.А.Ефрана // dic.academic.ru/dic.nsf/brokgaуз_efron/39026/