



ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ

Урунова Фируза Хайдаровна

Преподаватель Узбекско-Финского Педагогического института

АлишEROва Зарина Жамшидовна

*Студентка 3 курса Узбекско-Финского
педагогического института*

Аннотация: В статье рассматриваются психолого-педагогические условия формирования критического мышления у студентов. Подчеркивается значимость лично-ориентированного подхода, развития познавательной мотивации, создания открытой и безопасной образовательной среды. Особое внимание уделяется роли диалога, рефлексии, метакогнитивных способностей и эмоционального интеллекта. Обоснована необходимость применения активных методов обучения, таких как проблемное обучение, кейс-методы, дебаты и мозговой штурм. Делается вывод о том, что формирование критического мышления возможно только при системном и целенаправленном педагогическом подходе.

Ключевые слова: критическое мышление, студенты, психолого-педагогические условия, лично-ориентированный подход, образовательная среда, диалог, рефлексия, мотивация, эмоциональный интеллект, активные методы обучения.

Annotation: The article explores the psychological and pedagogical conditions necessary for the development of critical thinking in university students. It emphasizes the importance of a student-centered approach, cognitive motivation, and a safe, open educational environment. Special attention is given to the role of dialogue, reflection, metacognitive abilities, and emotional intelligence. The author substantiates the use of active learning methods such as problem-based learning, case



studies, debates, and brainstorming. The conclusion is drawn that the formation of critical thinking requires a systematic and purposeful pedagogical stegy.

***Keywords:** critical thinking, students, psychological and pedagogical conditions, student-centered approach, educational environment, dialogue, reflection, motivation, emotional intelligence, active learning methods.*

Критическое мышление в последние десятилетия стало одной из ключевых компетенций, формируемых в образовательном процессе. В условиях цифровой эпохи, когда учащиеся ежедневно сталкиваются с огромным объёмом информации, умение её анализировать, отбирать, интерпретировать и критически оценивать становится жизненно важным. Критическое мышление — это не просто набор логических операций, это способ взаимодействия с окружающим миром, формирующий зрелую личность, способную к самостоятельному суждению и принятию взвешенных решений. Развитие критического мышления начинается с постановки вопросов. Способность задавать правильные, глубокие вопросы — это основа аналитического подхода к любому материалу. На уроках литературы эта способность формируется особенно естественно, так как художественные тексты сами по себе вызывают многоаспектное осмысление, побуждают к поиску смысла, мотивации персонажей, авторской позиции. При этом важно не навязывать ученику «правильный» ответ, а стимулировать его к собственному поиску истины, формированию личного мнения на основе анализа текста. Педагогическая практика показывает, что эффективнее всего критическое мышление развивается в условиях диалога, обсуждения, дискуссии.

Формирование критического мышления у студентов является одним из приоритетных направлений современного образования. Для успешного развития этого качества необходимо учитывать целый ряд психолого-педагогических условий, которые способствуют активному и осознанному включению обучающихся в процесс анализа, интерпретации и оценки информации.



Одним из ключевых условий является реализация личностно-ориентированного подхода в образовательном процессе. Этот подход предполагает признание индивидуальности каждого студента, учет его интересов, уровня развития, способностей и опыта. Преподаватель должен создавать условия, при которых студент чувствует себя активным участником учебного процесса, а не пассивным получателем знаний.

Критическое мышление формируется в условиях, когда образовательная среда побуждает студентов задавать вопросы, сомневаться, обсуждать, спорить и отстаивать свою точку зрения. Среда должна быть открытой, толерантной и безопасной для высказывания различных мнений, даже противоречивых.

Психолого-педагогическая практика подтверждает, что наиболее эффективным средством формирования критического мышления является диалог. В процессе диалога студент учится слушать, анализировать позицию собеседника, аргументировать свою точку зрения. Диалогический подход помогает развивать логическое и рефлексивное мышление, способность к самоанализу.

Важным условием является высокий уровень познавательной мотивации. Студенты, заинтересованные в учебном материале, более склонны к активному мышлению и анализу. Преподавателю важно использовать мотивационные методы: проблемное обучение, кейс-методы, творческие задания, использование современных технологий. Формирование критического мышления требует постоянного включения студентов в решение проблемных задач, требующих анализа, синтеза, оценки и принятия решений. Проблемные ситуации активизируют мыслительную деятельность, стимулируют самостоятельность и инициативу. Преподаватель должен выступать не просто источником знаний, а наставником, фасилитатором, направляющим студента на поиск истины. Он создает условия для дискуссий, задает открытые вопросы, предлагает альтернативные точки зрения, провоцирует мышление студентов.

Метакогнитивные способности — это умение осознавать собственный мыслительный процесс, планировать, контролировать и корректировать его.



Для развития этих способностей необходимо включение в образовательный процесс заданий, направленных на самооценку, рефлекссию, самоанализ. Существуют специальные технологии и методики, направленные на развитие критического мышления: «Шесть шляп мышления» Э. де Боно, «ИНСЕРТ», «Фишбоун», «Дерево решений», дебаты, мозговой штурм и другие. Применение этих технологий в учебном процессе способствует активизации мыслительной деятельности студентов. Важно формировать у студентов навыки самооценки и рефлексии. Анализ собственных действий, выработка критериев оценки, умение признавать ошибки — всё это способствует становлению критически мыслящей личности. Формирование критического мышления у студентов невозможно без создания специальных психолого-педагогических условий, направленных на активизацию их познавательной деятельности, развитие мотивации, самостоятельности, способности к рефлексии и диалогу. Только в атмосфере уважения, сотрудничества и познавательной активности возможно развитие личности, способной критически осмысливать информацию и принимать обоснованные решения.

Критическое мышление не возникает спонтанно — оно формируется в условиях систематической и целенаправленной педагогической деятельности. На его развитие влияет множество психолого-педагогических факторов, каждый из которых требует особого внимания со стороны преподавателя. Психологические условия включают в себя внутреннюю мотивацию к познанию, устойчивый интерес к предмету, а также сформированность рефлексивных способностей. У студентов должна быть возможность задаваться вопросами, сравнивать различные точки зрения, принимать или отвергать их, исходя из собственного анализа. Поддержка любознательности, терпимость к неопределенности, способность к сомнению и поиску альтернатив — все это является важной частью критического мышления.

Немаловажным является и эмоциональный интеллект — способность понимать и управлять своими эмоциями и эмоциями других людей. Эмоционально зрелый студент легче воспринимает критику, способен



аргументированно защищать свою позицию и проявлять эмпатию. Поэтому развитие эмоциональной сферы личности должно идти параллельно с когнитивным развитием. С педагогической стороны, преподаватель должен выступать не как носитель готовых истин, а как фасилитатор, организующий учебный процесс так, чтобы студент самостоятельно приходил к выводам. Эффективная организация обратной связи, вовлечение в проблемные ситуации, обсуждение альтернативных мнений, поощрение самостоятельного мышления и творчества — всё это способствует формированию критического мышления.

Большую роль играет использование различных форм и методов преподавания. Например, метод сократического диалога помогает студенту осознать пробелы в собственных рассуждениях. Метод анализа противоречий стимулирует выявление слабых сторон аргументов. А метод самооценки развивает способность к объективной оценке своих мыслей и действий.

Важно также, чтобы образовательная среда была насыщенной, открытой для дискуссий, безопасной с точки зрения выражения разных точек зрения. Культура уважения и принятия, поощрение инициативы, сотрудничество в группе — все это создает благоприятные условия для интеллектуального развития студентов.

Таким образом, эффективное формирование критического мышления возможно только при комплексном подходе: сочетании психологического комфорта, педагогического мастерства, разнообразия методов и форм, а также индивидуального подхода к каждому студенту. Наличие критического мышления" у студентов является основой успешности осуществляемых преобразований в обществе, поэтому его формирование и развитие в образовательном процессе вуза позиционируется как одна из ведущих задач системы высшего профессионального образования. Сегодня личность, обладающая критическим мышлением, умеющая подвергнуть сомнению устоявшиеся мнения и суждения, способная вести диалог, определять суть проблемы и альтернативные пути ее решения, отличать факт от предположения и личного мнения - конкурентоспособна и востребована на рынке труда.



Система высшего образования призвана развивать критическое мышление, направлять студента на овладение творческими способами решения жизненных проблем, на самообразование и самовоспитание. В настоящее время педагогической наукой актуализирована проблема повышения уровня умений студентов в получении знаний, участия в совместном принятии решений, развитии логики, аргументации, доказательства. Признается, что студент может получить полноценное знание при условии развития критического мышления.

Список литературы

1. Анисимов В.В., Грохольская О.Г., Никандров Н.Д. Основы педагогики М.: Просвещение, 2006. 190 с.
2. Баженова Л.М. Медиаобразование школьника (1-4 классы). М.: Изд-во Ин-та художественного образования Российской Академии образования, 2004. 55 с.
3. Блум Б. Таксономия образовательных целей. М.: Педагогика, 1986.
4. Зинченко В.П. Психология мышления. М.: Академический проект, 2006.
5. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. М.: Просвещение, 2004. 175 с.
6. Савицкий П.Н. Развитие критического мышления студентов: психолого-педагогический аспект // Вестник высшей школы. — 2018. — № 4. — С. 23–28.