



СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ ВОЛЬТЕРА И ДИДРО

Салимов Бахриддин Лутфуллаевич.

Д.ф.н., и.о. профессор.

Аннотация: *Философия Вольтера, какой бы противоречивой она ни была, призывает людей к просветлению. Оно раскрывает широкие аспекты просвещения. Здесь следует сказать, что Вольтер критикует частную собственность в обществе, где он жил. Дидро строил планы по просвещению народа и говорил, что это должно быть сделано бесплатно. Просвещение было основой его предложений.*

Ключевые слова: *Вольтер, Дидро, народ, просвещение, общество, равенство, неравенство.*

Abstract: *Voltaire's philosophy, no matter how controversial, calls people to enlightenment. It reveals the broad aspects of enlightenment. At this point, it should be said that Voltaire criticizes private ownership in the society he lived in. Diderot made plans to enlighten the people and said that it should be done free of charge. Enlightenment was the basis of his proposals.*

Key words: *Voltaire, Diderot, people, enlightenment, society, equality, inequality.*

Вероятно, потому, что время жизни Вольтера было очень противоречивым, его философия не лишена противоречий. Постановка и решение философских задач подтверждает эту идею. Среди них дискуссии в области познания материи, общества и человека. В одних его произведениях Бог полностью отрицается, а в других — преувеличивается. Например, движение планет — результат действия Бога. По милости Божией планета движется с Запада на Восток, а Солнце вращается вокруг своей оси, гравитация всех планет также находится под влиянием Бога и т. д. Так что его деизм тоже противоречив. Если бы, — говорит он, — «не было бы бога, о нем можно было бы думать».



Философия Вольтера, какой бы противоречивой она ни была, призывает людей к просветлению. Оно раскрывает широкие аспекты просвещения. Здесь следует сказать, что Вольтер критикует частную собственность в обществе, где он жил. Он отмечает, что и в этой сфере существует неравенство. Он обнаружил, что разногласия между богатыми и бедными происходили из-за того, что законы не были совершенно разработаны. Это при отсутствии демократии. Все разногласия в обществе возникают из-за отсутствия научного управления обществом. А те, кто плохо управлял обществом, должны провести всю свою жизнь в муках совести. Фактически, пока правители не замечают недостатков привычного им правления, народ остается недовольным таким правлением. Революции решают это недовольство. Возникновение революций связано с переворотами, и они приведут страну и Родину либо к кризису, либо к упадку. Следует отметить, что Вольтер чтит свою родину. Он говорит, что моя любовь к Родине не заставляет меня игнорировать достижения иностранцев. Наоборот, чем сильнее моя любовь к стране, тем больше я хочу обогатить свою страну сокровищами мира. Видно, что Вольтер жил со страстью к своей родине, хотя большую часть жизни провел за границей.

Систематизируя свои взгляды, Вольтер всегда серьезно анализировал историю. Он делал выводы после изучения прошлого. В частности, оценивая развитие общества, он подходил к разным эпохам, сравнивая их со своим временем. Он познал нравственность и дух людей. В этом смысле он был признан крупным историком XVIII века. Историография также создает школу просветительства, завоевавшую уважение не только во Франции, но и за рубежом. В таких работах, как «Энциклопедия» и «История России во времена Петра Великого», он делает исторические выводы, основанные на научных источниках, не потерявших своего значения и в наше время.

Как мы уже говорили выше, общественно-политические взгляды Вольтера были направлены против феодально-крепостнического строя и отражали жизнь страны Франции. В своих идеях он ставил вопрос изменения французского общественно-политического и государственного строя путем



реформ. Законы требовали производства. Он неустанно работал над обеспечением равенства всех граждан. Он хочет свободы слова и равных налогов для всех. Но он также знал, что в этих областях можно добиться успеха. Тем не менее он желал, чтобы страной управляла конституционная монархия. По его мнению, конституционное правительство могло бы быть самым справедливым и рациональным правительством.

Вольтер не связывал свою деятельность только с изучением европейской истории. Позже он начал изучать историю стран мира. В частности, он написал труд по истории Индии. Он разработал методологию изучения истории в «Философии истории». По словам А. С. Пушкина, Вольтер «нашёл новый путь изучения истории и уточнил её освещение». Он поднял историю на уровень научного предмета. Он стремился очистить историю от мифических образов и положить конец художественным изображениям. Он рекомендовал критически изучить события прошлого и дал толчок к будущему. По этой причине, по мнению русского мыслителя Плеханова, «Философия истории» Вольтера является примером научного истолкования истории. Важно изучать деятельность большего количества людей в истории страны. Он потребовал от историков шире освещать духовные, нравственные, философские, правовые, политические, научные знания, искусство и литературу народов. Он считал необходимым написать о развитии материальной жизни. По мнению Вольтера, при написании истории необходимо учитывать национальное богатство, торговлю и финансовые дела. Он сосредоточил внимание на деятельности древних стран при написании истории всего мира. В частности, он первым среди европейских философов полностью осветил деятельность Индии, Китая, арабских народов и аборигенов. Он приходит к выводу, что историю создают люди. Мнения людей играют важную роль в движении общества. Наряду с созданием философии истории, Вольтер одним из первых создал социальную философию.

Еще Дидро говорил, что необходимо строить планы просвещения народа в России и осуществлять их бесплатно. Его предложения основывались на



мнением Просвещения в то время в России. Чтобы ограничить управление властью, необходимо передать ее народу. Этот орган должен решить, принимать волю главы государства или нет. Но идеи Дидро не были приняты. Причина в том, что на Дидро, должно быть, повлияли негативные комментарии Екатерины к «Наказию» (приказу) о Российском государственном кодексе, написанному в 1767 году. Екатерина II тогда написала письмо М. Гримму, другу Дидро, обвиняя Дидро в недостатке интеллектуального подхода, незнании ситуации, неосторожности. Дидро вернулся из России разочарованным. Потому что, как бы ни издавалась энциклопедия в России, она провалилась. Вернувшись из России, Дидро провел последние годы жизни во Франции. В последние годы жизни он почти не публиковал произведений. 31 июля 1784 года великий мыслитель скончался.

Философские взгляды Дидро возникли из исторических обстоятельств. В то же время его философские взгляды носят весьма противоречивый характер. Это было естественно для того времени. Революции произошли в Нидерландах в конце 16 века, в Англии в 17 веке и во Франции в 18 веке. В результате часто менялись не только экономические и политические процессы в государственном управлении, но и быстро менялось мнение людей. Это свидетельствовало об универсальности ума Дидро. Не останавливающийся на одном месте, острый ум, является воплощением ярких журналистских качеств.

Если остановиться на идеях Дидро о материи и ее движении, что является одним из древних направлений философии, то материя – это не абстрактный объем и геометрическое тело, а отдельные, конкретные тела, окружающие нас. Материя состоит из малых молекул и атомных частиц. Атомы неделимы. Эти взгляды применимы и к учениям философов-материалистов времен Дидро. По Дидро, природа вечна и бесконечна. Он не создан. Не обязательно верить в вымыслы о силах природы. Во Вселенной нет ничего, кроме окружающей нас природы. Вне этой природы нет силы. Философ сказал, что движение, как и материя, вечно. Молчание относительно и временно. Во вселенной нет ничего, кроме появления и исчезновения. И Вселенная, и мир представляют собой



медленный эволюционный процесс. Животный мир прошел ряд этапов и приобрел свое нынешнее состояние. Человек представляет собой в высшей степени спонтанную форму естественного развития. Все объекты и события во Вселенной причинно (детерминированно) связаны и связаны. Ни один предмет или событие не могут возникнуть без причинных связей и несвязей. По Дидро, без причинных связей нет развития. От этих связей и связей зависит прогресс. Причинно-следственные связи между природой и обществом, мышление человека составляют основу общего развития.

Если сделать вывод из мыслей французских материалистов, материя — это совокупность бесконечного множества вещей, основа материального мира. В своем учении они еще раз подтвердили, что движение — это форма существования материи. Они показали, что движение материи существует в пространстве и времени. Они заложили основу научных знаний. Но этот материализм не свободен от механических и метафизических взглядов.

Вообще французская философия представляет собой основной период материалистического понимания материального мира.

REFERENCES

1. Салимов Бахриддин Лутфуллаевич. Қажомов Мирожалол Ўқтамович . (2023). Взгляды на общественные отношения в раннем средневековье. Innovative Technologies in Construction Scientific Journal, 3(1), 80–83.
2. Салимов Бахриддин Лутфуллаевич. Эшонқулов Хожиакбар Нормўминович. (2023). Проблема общества и государства в взглядах европейских ученых. Innovative Technologies in Construction Scientific Journal, 3(1), 53–55.
3. Салимов Бахриддин Лутфуллаевич. Адашев Бехруз Ашрафович (2023). Взгляды на формирование социальных отношений. Innovative Technologies in Construction Scientific Journal, 3(1), 41–44.



4. Салимов Бахриддин Лутфуллаевич. Қўқонбоев Асадбек Шарипжонович. (2023). Социально-философские взгляды Амира Тимура. Innovative Technologies in Construction Scientific Journal, 3(1), 3–6.
5. Салимов Бахриддин Лутфуллаевич. Мамасодиқов Бехрузбек Ботирович. (2023). Стабильность в социальных отношениях. Innovative Technologies in Construction Scientific Journal, 2(1), 138–142.
6. Бахриддин Лутфуллаевич Салимов, Севинч Акмаловна Тоғаева. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ В ФИЛОСОФИИ. STUDYING THE PROGRESS OF SCIENCE AND ITS SHORTCOMINGS. Vol. 1 No. 2 (2024). P. 52-55.
7. Бахриддин Лутфуллаевич Салимов, Шавкатова Сарвинозхон Лазиз қизи. РАЗЛИЧНЫЕ АСПЕКТЫ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ. STUDYING THE PROGRESS OF SCIENCE AND ITS SHORTCOMINGS. Vol. 1 No. 2 (2024). P. 60-63.
8. Бахриддин Лутфуллаевич Салимов, Ўралова Дилноза Орифбой қизи. РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В ФОРМИРОВАНИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ. STUDYING THE PROGRESS OF SCIENCE AND ITS SHORTCOMINGS. Vol. 1 No. 2 (2024). P. 56-59.
9. Бахриддин Лутфуллаевич Миржамолов Мирсаид Мирвохид ўғли. РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В ФОРМИРОВАНИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ. STUDYING THE PROGRESS OF SCIENCE AND ITS SHORTCOMINGS. Vol. 1 No. 2 (2024). P. 48-51.
10. Бахриддин Лутфуллаевич Салимов, Мухамеджан Батиржанович Рауажов. ВЗГЛЯДЫ ГЕГЕЛЯ НА ОБЩЕСТВО И ЗАКОНЫ ЕГО РАЗВИТИЯ. ILM FAN TARAQQIYOTIDA ZAMONAVIY METODLARNING QO'LLANILISHI. 2023/4/25. 3/31. 69-75.