



**УЧАСТИЕ ГОСУДАРСТВА В МЕЖДУНАРОЖНЫХ
ЧАСТНОПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ: ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО
СТАТУСА И НОРМЫ УЗБЕКСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ
ИММУНИТЕТЕ**

Исломшиков Жавдат Гайратович

*Студент-магистр Ташкентского Государственного Юридического
Университета (ТГЮУ)*

E-mail: javdat005@gmail.com

Аннотация: *Статья посвящена анализу правового статуса государства как участника международных частнопровых отношений и особенностям его положения в таких взаимодействиях. Особое внимание уделяется вопросам иммунитета иностранных государств и их регулированию в законодательстве Республики Узбекистан. В работе рассматриваются теоретические подходы к соотношению государственного суверенитета и необходимости участия государства в трансграничных гражданско-правовых отношениях. Анализируется нормативная база Узбекистана, включая международные договоры, а также национальное законодательство, регулирующее вопросы юрисдикционного иммунитета. Отдельно рассматриваются практические аспекты привлечения иностранных государств к ответственности в судах Узбекистана. В заключение сделан вывод о необходимости совершенствования правового регулирования с учетом международных тенденций и принципа паритета сторон.*

Ключевые слова: *государство, международные частнопровые отношения, государство, Узбекистан, иммунитет, особенности, иностранное государство, статус.*

State Participation in International Private Law Relations: Specifics of Legal
Status and Uzbek Legislation on State Immunity



Javdat Islomshikov

Postgraduate student at Tashkent State University of Law (TSUL)

Annotation: *This article evaluates the legal status of the state as a participant in international private law relations, with a main focus on the doctrine of state immunity and its regulations under the legislation of the Republic of Uzbekistan. The study explores the balance between the principle of state sovereignty and the enhancing involvement of states in cross-border private law transactions. It reviews relevant Uzbek national legislation, as well as international treaties, that govern the jurisdictional immunity of foreign states. The article also highlights practical issues concerning the accountability of foreign states before Uzbek courts. The author concludes by emphasizing the need for further development of legal frameworks in line with international standards and the principle of equality of parties in legal proceedings.*

Key words: *state immunity, Republic of Uzbekistan, international private law, jurisdiction, legal proceedings, foreign states, status, specific features*

В современном мире границы между публичным и частным правом становятся всё более размытыми. Государства уже не ограничиваются лишь функциями регулирования и контроля; они активно участвуют в экономике, заключают коммерческие контракты, инвестируют и даже становятся сторонами судебных разбирательств наряду с частными компаниями и гражданами. Это выводит их в сферу международного частного права, где действуют другие принципы, прежде всего — равенство сторон.

Однако возникает важный вопрос: сохраняет ли государство иммунитет, когда оно выходит за пределы своей суверенной роли и вступает в частноправовые отношения? Этот вопрос особенно актуален для стран, стремящихся привести своё законодательство в соответствие с международными стандартами. Республика Узбекистан — одна из таких стран.

Цель данной статьи — исследовать особенности участия государства в международных частноправовых отношениях и проанализировать, как



законодательство Узбекистана регулирует вопрос иммунитета иностранных государств. Основное внимание уделяется поиску баланса между уважением к суверенитету и необходимостью обеспечения справедливого правосудия для всех участников.

Согласно распространённой точке зрения, государство может рассматриваться как равноправный участник международных частноправовых отношений — наряду с физическими и юридическими лицами, если такие отношения осложнены иностранным элементом [1]. На практике это проявляется в самых разных формах. Государства, например, арендуют помещения для посольств и других дипломатических представительств, приобретают или строят недвижимость за рубежом, размещают финансовые активы в иностранных банках. Все эти действия укладываются в рамки международного частного права, поскольку государство здесь действует не как носитель суверенной власти, а как хозяйствующий субъект.

Кроме того, государства могут заключать и типичные гражданско-правовые договоры — купли-продажи, перевозки, логистические соглашения, строительные контракты с участием частных лиц и компаний. Это свидетельствует о том, что государство в подобных ситуациях выступает как особый субъект, совмещающий элементы публичного и частного статуса. Таким образом, в международном частном праве государство может рассматриваться не только как гарант правопорядка, но и как полноправный участник частноправовых отношений — с определёнными правами, обязанностями и, в ряде случаев, ограничениями, связанными с юрисдикционным иммунитетом.

Обращаясь к вопросу иммунитета государства важно отметить, что в системе международных отношений государство занимает ключевую позицию и является основным элементом этих взаимодействий. Однако нельзя забывать, что суверенитет государства делает его уникальным субъектом как в международном, так и во внутригосударственном праве.

Особенность статуса государства заключается в том, что оно не является юридическим лицом в частноправовых отношениях, но при этом функционирует



наравне с ними. Государство является единственным субъектом международного частного права, обладающим иммунитетом. Таким образом, государства активно участвуют в различных аспектах международной частноправовой деятельности и выступают субъектами международного частного права. При аренде имущества или заключении других сделок на территории иностранного государства они пользуются особым правовым режимом, который освобождает государство, его собственность и сделки с его участием от юрисдикции этого иностранного государства. Таким образом, ключевая особенность правового режима государства как участника международной частноправовой деятельности заключается в его иммунитете от иностранной юрисдикции.

Что касается законодательства Республики Узбекистан, то его подход к иммунитету и статусу государства в международно-частноправовых отношениях отличается от двух ранее упомянутых стран. Во-первых, в Узбекистане отсутствует нормативно-правовой акт, который бы полностью разъяснял статус страны в контексте иммунитета. Тем не менее, стоит отметить, что М.Х. Баратов, начальник отдела гражданско-правовых и международно-правовых наук и международных организаций, принимал участие в разработке законопроекта «О государственном иммунитете Республики Узбекистан» [2]. Этот законопроект на данный момент еще не вступил в силу и не был вынесен на обсуждение.

Согласно статье 242 Экономического Процессуального Кодекса Республики Узбекистан, конституционно-правовая и процессуальная практика этой страны устанавливает иммунитет иностранного государства в рамках национальной юрисдикции [3]. Это означает, что иностранное государство не может быть подвергнуто судебному преследованию в экономических судах Узбекистана без его явного и публичного согласия. В частности, исключается возможность подачи исков против иностранного государства, его привлечения в качестве третьего лица, наложения ареста на его имущество, находящееся на территории Узбекистана, а также принятия решительных мер или взыскания с



этого имущества в рамках исполнения судебного решения без предварительного согласия компетентных государственных органов соответствующего иностранного государства. Исключения составляют случаи, когда законодательство Республики Узбекистан или международные соглашения, в которых она участвует, прямо устанавливают иное. Это положение отражает общепринятую в международном праве концепцию ограниченного иммунитета, согласно которой государство сохраняет иммунитет в вопросах, связанных с его публично-правовой деятельностью, но может его утратить, если участвует в частноправовых или коммерческих отношениях. Таким образом, узбекское законодательство признаёт за иностранным государством особый правовой статус, одновременно позволяя судебное разбирательство в случае отказа от иммунитета в установленном законом порядке. Например, если иностранное государство арендует офис в Узбекистане и не выполняет обязательства по оплате аренды, арендодатель не может обратиться в экономический суд и арестовать мебель или банковский счет этого государства без согласия его компетентного органа.

Более того, например, статья 44 Закона «О международном коммерческом арбитраже» регулирует применение коллизионных норм и уважение иммунитета в случае, если стороны не достигли соглашения о применимом праве [4]. В Узбекистане иммунитет государства рассматривается с функциональной точки зрения: он охватывает публично-правовые действия (*jure imperii*), в то время как частноправовые сделки (*jure gestionis*) могут быть предметом судебного разбирательства, если государство не заявляет о своем иммунитете. Такой подход соответствует современным международным стандартам и позволяет республике эффективно участвовать в международных коммерческих отношениях, сохраняя при этом свой суверенитет. Суммируя вышеуказанные нормативно-правовые акты, можно сказать, что эти правовые механизмы представляют собой комплексную систему, которая обеспечивает правовую определённость и защиту прав всех участников международных частноправовых отношений с участием Узбекистана.



В Республике Узбекистан участие государства в международных частноправовых отношениях сталкивается с рядом проблем, в первую очередь связанных с правовым статусом самого государства и особенностями применения института иммунитета. Одной из наиболее значительных трудностей является отсутствие четкого разграничения между ситуациями, когда государство действует как носитель публичной власти, и случаями, когда оно выступает на равных с другими субъектами в качестве стороны частноправовых сделок. Это создает сложности в определении границ юрисдикционного иммунитета, особенно в тех случаях, когда государство участвует в коммерческой деятельности или заключает гражданско-правовые договоры [5]. В национальной правовой системе Узбекистана иммунитет иностранных государств и международных организаций предусматривает защиту от применения принудительных мер без их согласия. Однако на практике возникают вопросы — в каких случаях иммунитет может быть ограничен, а когда он подлежит безусловному соблюдению. Отсутствие достаточной правовой определенности в этих вопросах может создавать препятствия для эффективного правоприменения, особенно в трансграничных спорах, где важен баланс между уважением к суверенитету и обеспечением доступа к правосудию [6].

Для эффективного решения обозначенных проблем в Узбекистане необходим комплексный и системный подход. Прежде всего, следует усовершенствовать действующее законодательство, четко определив, в каких случаях государство выступает как суверенный субъект публичного права, а в каких — как равноправный участник частноправовых отношений. Также крайне важно установить ясные и понятные критерии применения иммунитета, особенно в спорах, связанных с коммерческой и хозяйственной деятельностью. Законодательство должно предусматривать прозрачные процедуры отказа от иммунитета, что не только укрепит доверие со стороны иностранных партнеров, но и поможет соблюсти баланс между государственным суверенитетом и необходимостью судебного контроля.



Таким образом, для преодоления существующих проблем, связанных с применением иммунитета и участием государства в международных частноправовых отношениях в Узбекистане, необходим комплексный подход. В первую очередь, это требует усовершенствования законодательства, которое должно содержать чёткие нормы и прозрачные процедуры. Важную роль также играет активное международное сотрудничество, особенно в рамках соглашений, касающихся вопросов иммунитета. Кроме того, развитие последовательной судебной практики поможет установить устойчивые правовые ориентиры как для государственных органов, так и для частных участников этих отношений. В совокупности все эти меры обеспечат надлежащее соблюдение государственного суверенитета и справедливое, предсказуемое разрешение международных частноправовых споров.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Экономический Процессуальный Кодекс Республики Узбекистан от 01.04.2018 года
2. Закон Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже» № ЗРУ-674 от 16.02.2021 года
3. Аникина Галина Петровна. Государство в международном частном праве // Образовательный портал «Work5». - Дата последнего обновления статьи: 07.08.2020. - URL <https://www.work5.ru/spravochnik/pravo/gosudarstvo-v-mezhdunarodnom-chastnom-prave>.
4. Институт государства и права Академии наук Республики Узбекистан. Отдел гражданско-правовых и международно-правовых наук, а также международных организаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://islas.academy.uz/ru/sahifalar-ru/otdel-grazdansko-pravovyh-i-mezdunarodno-pravovyh-nauk-a-takze-mezdunarodnyh-organizacij>
5. Н. Петрова, «Как определяется судебный иммунитет международных организаций?» // Даракчи. – 2025. – 15 мая. – URL: <https://darakchi.uz/ru/200129>
6. Жураев Н. Окончательное решение французского суда в пользу Республики Узбекистан / Нодир Жураев, начальник Главного управления



законодательства Министерства юстиции Республики Узбекистан // Anhor.uz. –
2014. – 10 июня. – URL: <https://anhor.uz/society/okonchatelnoe-reshenie-francuzskogo-suda-v-polyzu-respubliki-uzbekistan/>