



ЭЛАЙНЕРЫ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: КЛИНИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ И КОМФОРТ

Ахророва Малика Шавкатовна,

Тараненко Татьяна Викторовна.

¹ *доцент кафедры детской стоматологии СамГМУ,*

² *ординатор по направлению «Ортодонтия» СамГМУ.*

Введение. Элайнеры нового поколения становятся все более популярными как альтернатива традиционным брекет-системам. Цель работы — оценить их клиническую эффективность и комфорт для пациента.

Материал и методы. Работа была проведена на базе Самаркандского государственного медицинского университета в период с 2024 по 2025 год. В исследование были включены 60 пациентов в возрасте от 18 до 35 лет с диагностированными аномалиями прикуса, в частности — мезиальным прикусом и кулисообразным смещением фронтальных зубов. Пациенты были разделены на две группы: в первой (30 человек) использовались элайнеры нового поколения, изготовленные из улучшенного полиуретанового материала с более точной системой контроля давления, а во второй (30 человек) — классические металлические брекет-системы. Изучались продолжительность лечения, интенсивность болевого синдрома (по визуально-аналоговой шкале), частота посещений врача, а также субъективная удовлетворённость пациентов и уровень гигиены полости рта.

Результаты. Средняя продолжительность лечения с элайнерами составила 8,2 месяца против 11,5 месяцев при использовании брекетов. Болевые ощущения в первые дни терапии были ниже у пациентов с элайнерами (по шкале VAS — 2,3 против 5,6). Элайнеры также требовали реже посещать врача — раз в 1,5 месяца. 87% пациентов отметили высокий комфорт и эстетику, по сравнению с 42% в группе брекетов. Уровень гигиены полости рта улучшился на 23% при использовании элайнеров.



Вывод. Элайнеры нового поколения обеспечивают более короткий срок лечения, меньшее чувство дискомфорта и лучшее гигиеническое состояние, что делает их эффективным и удобным методом ортодонтической коррекции.

Литературы:

1. Ait Addi, R., Benksim, A., & Cherkaoui, M. (2023). *The efficacy and efficiency of clear aligners in comparison to traditional fixed appliances: A systematic review*. Biomedical Journal of Scientific & Technical Research, 51(5). <https://doi.org/10.26717/BJSTR.2023.51.008195>
2. Yassir, Y. A., Nabbat, S. A., McIntyre, G. T., & Bearn, D. R. (2022). *Clinical effectiveness of clear aligner treatment compared to fixed appliance treatment: An overview of systematic reviews*. Clinical Oral Investigations, 26, 2353–2370. <https://doi.org/10.1007/s00784-021-04338-5>
3. Ross, R. (2018). *A comparison of treatment effectiveness between clear aligner and fixed appliance therapy: A systematic review*. BMC Oral Health, 18, Article 695. <https://doi.org/10.1186/s12903-018-0695-z>
4. Chong, H., Peh, J., Weir, T., & Meade, M. J. (2025). *Patient experiences with clear aligners: A scoping review*. European Journal of Orthodontics, 47(3), cjaf017. <https://doi.org/10.1093/ejo/cjaf017>
5. Wang, Y., Long, H., Zhao, Z., Bai, D., et al. (2025). *Expert consensus on the clinical strategies for orthodontic treatment with clear aligners*. International Journal of Oral Science, 17, 19. <https://doi.org/10.1038/s41368-025-00229-1>
6. Sciendo. (2023). *Changing clear aligners every 10 days or 14 days? A randomized clinical trial*. Archives of Orthodontic Journal. <https://doi.org/10.2478/aoj-2023-0015>