



СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТИ: ВИДЫ И РАЗНОВИДНОСТИ

УЧКУПРИНСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ № 1.

Курбонова Нозимахон

Аннотация : *Статья посвящена описанию видов и разновидностей сложноподчиненных предложений с отношениями обусловленности. Анализ структур со значениями причины, условия, цели, уступки, следствия опирается на теорию функционально- семантического поля. В статье показано своеобразие рассматриваемых сложно- подчиненных предложений, сделаны объективные выводы об их большом семанти- ческом потенциале.*

Ключевые слова: *сложноподчиненные предложения, отношения обусловлен- ности, функционально-семантическое поле, семантический потенциал.*

Согласно философскому детерминистскому мировоззрению, в природе, обще- стве, мышлении и вообще в любой системе, в том числе языковой, все взаимообу- словлено. Поскольку постоянно существуют противоречия, служащие источниками развития окружающего мира, любые явления действительности имеют определен- ные причину и следствие, беспричинные же, случайные факты отмечаются крайне редко. Человек издавна пытался объяснить происходящее и сделать из этого выводы, что отразилось в его сознании, зафиксировалось на когнитивном уровне, впоследст- вии закрепилось в знаковой системе – языке, реализовалось в речи и, следовательно, стало доступным органам зрения и слуха. Именно причинно-следственные отноше- ния когнитивного характера лежат в основе логико-грамматической категории обу- словленность, так как процесс детерминации – обоснования взаимозависимости яв- лений – отражается в специфических языковых формах реализации обусловленно- сти, в частности, на уровне синтаксиса. На



синтаксическом уровне семантика обусловленности создается грамматическими средствами: значениями обстоятельства, выраженного предложно-падежной формой имени существительного (опоздать по причине плохой погоды; не прийти из-за болезни; побледнеть от испуга; дисквалифицировать вследствие данных обстоятельств; приготовить банку под варенье; отменить поездку в случае плохой погоды; не расстроиться, несмотря на неудачу), обстоятельства, выраженного наречием (сгоряча, сослепу, сдуру, назло, нарочно), обстоятельства, выраженного инфинитивом (уехать отдыхать, пойти купить), значением всей синтаксической конструкции – сложного предложения. При описании сложноподчиненных предложений (далее – СПП), в которых выражаются отношения обусловленности, мы опираемся на теорию функционально-семантического поля (далее – ФСП), предложенную А. В. Бондарко¹. Согласно этой теории, ФСП – это система разноуровневых средств языка (морфологических, синтаксических, словообразовательных, лексических, а также комбинированных – лексико-синтаксических и т. п.), объединенных на основе общности и взаимодействия их семантических функций². В структуре ФСП разграничиваются ядро и периферия. В ядре (центре) поля сосредоточены такие языковые явления, такие грамматические категории, в которых присутствуют все их грамматические признаки, то есть именно в ядерных структурах сосредоточено их яркое категориальное значение. Периферия ФСП характеризуется неполнотой грамматических свойств анализируемых категорий, поэтому в периферийных структурах категориальное значение несколько ослабевает. Вместе с тем периферийные образования синкретичны, потому что дополнительно приобретают значения или оттенки значений других грамматических категорий.

Для исследования СПП обусловленности помимо метода лингвистического описания нами используются градационный метод, с помощью которого осуществляется отбор предложений, функционирующих в ядре и на периферии ФСП, трансформационный анализ и как его разновидность – метод лингвистического эксперимента, применяющийся,

чтобы выявить внешне скрытые различия в структуре и семантике СПП или их определенную общность.

Систему СПП с отношениями обусловленности – ФСП «СПП обусловленности» – представляем как совокупность взаимодействующих менее крупных ФСП: «СПП причины», «СПП условия», «СПП цели», «СПП уступки», «СПП следствия».

В языкознании принято считать, что обусловленность – это каузальность, то есть причинность в широком смысле слова (от лат. causa – причина), при которой одна ситуация служит достаточным основанием для реализации другой, а значит, обе каузальные ситуации соответствуют событиям, одно из которых порождает другое. Таким образом, в предложениях с семантикой обусловленности соотнесены две ситуации, одна из которых поставлена в обусловленную зависимость от другой³.

31 Ядром семантики обусловленности являются СПП со значением причины, поскольку 1) в основе понятия «каузальность» лежит понятие «причинность» и каузальная ситуация – всегда обобщенная логическая причинно-следственная ситуация, компонентами которой являются обусловливающее – причина, и обусловливаемое – следствие, несмотря на то что в СПП могут реализовываться не только причинно-следственные отношения, но и частные случаи каузальности: условные, уступительные, целевые отношения; 2) причинная ситуация представляет каузальную ситуацию в наиболее чистом, неосложненном виде: событие-причина, заключающееся при прямом подчинении в придаточном предложении, порождает событие-следствие, и, действительно, каждый из других видов отношений обусловленности: условие, уступка, цель, следствие – логически ориентирован на причину как абсолютный центр обусловленности.

Причинные СПП делятся на две большие группы. В одних структурах придаточное называется явлением, которое порождает другое, содержащееся в главном предложении, то есть в придаточном предложении сообщается причина того, о чем говорится в главном: Все улыбаются, потому что ничего



не знают (Л. Андреев). В дру- гих СПП придаточное содержит не причину, а следствие, которое служит, в свою очередь основанием для вывода, названного в главном предложении (Режиссура, впрочем, Коробкова любила, потому что его фильмы быстро проходили по инстан- циям, получали прессу, высокие категории (С. Есин); ср.: Режиссура, впрочем, Ко- робкова любила, так что его фильмы быстро проходили по инстанциям...; Так как режиссура Коробкова любила, его фильмы быстро проходили по инстанциям...). Дифференциальными признаками категориального грамматического значения СПП причины являются система причинных союзов, наличие в главном предложе- нии предикатов с семантикой проявления состояния или с эмоционально-оценочным значением. В систему грамматических показателей причины входят следующие союзы и союзные сочетания: потому (,) что; оттого (,) что; так как...(то, так); из-за того (,) что; благодаря тому (,) что; в силу того (,) что; вследствие того (,) что; ввиду того (,) что; поскольку...(то); по той причине, что; потому как; за то (,) что; ибо; тем более (,) что; благо; затем (,) что; как...(то, так) (устар.); понеже (устар.) и др. Во многих причинных СПП используются сказуемые, выражающие семантику негативного или позитивного состояния: На балах Печорин с своею невыгодною на- ружностью терялся в толпе зрителей, был или печален, или слишком зол, потому что самолюбие его страдало (М. Лермонтов); И Фоме стало приятно оттого, что его товарищи лучше всех остальных мальчиков (М. Горький). В главных предложениях некоторых причинных структур выражается оценка того, о чем говорится в придаточных: Нет, [я] не мастер, а гений из гениев, ибо су- ровость бытия научила (Ю. Бондарев); Байнуров <...> был молод, задирист, а в ра- боте болезненно щепетил, ибо считал, что все механизаторы подозревают всех прорабов в жульничестве, и одно это сознание было для него оскорбительным (Ю. Трифонов). СПП со значением условия – это такие конструкции, в которых одна ситуация обуславливает другую. Связь двух событий, обуславливающего и обуславливаемо- го, строится на альтернативности обуславливающего компонента – причины, чаще – возможной, гипотетической, и



обусловливаемого – желаемого / нежелаемого результата (следствия): Эти люди будут очень счастливы, если Зенеида возьмет к себе приемыша (М. Жукова); Если поедем вместе, все будет испорчено (И. Бунин); Подчекаев ему объяснил, что <...> такая корчма, если бы сдавать ее в аренду, давала бы больше тысячи рублей в год (С. Сергеев-Ценский).

Дифференциальные признаки категориального грамматического значения условия – система условных союзов и специфический характер соотношений форм вида, времени, наклонения глаголов – сказуемых главного и придаточного предложений. Для выражения условных отношений в СПП используются союзы и союзные сочетания если, если бы (б), коли, коли бы (б), ежели, ежели бы (б), когда, когда бы (б), кабы, раз, с тем (,) чтобы (чтоб), ли (ль) и др. На семантику условного СПП влияют соотношения видо-временных форм глаголов-сказуемых, а также их формы наклонения. По наблюдениям Л. Д. Беднарской, условие – следствие мыслятся как предположительные, возможные, это предопределяет логическую отнесенность действий в план будущего и является причиной преимушественного употреблени. т успешную экскурсионно-дискурсивную деятельность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУР:

- 1 Роль человеческого фактора в языке : язык и картина мира. – М. : Наука, 1988. – С. 11.
- 2 Чернявская, В. Е. Интертекст и интердискурс как реализация текстовой открытости / В. Е. Чернявская // Вопр. когнитивной лингвистики. – Тамбов, 2004. – No 1. – С. 107.
- 3 Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность / Ю.Н. Караулов. – М. : Наука, 1987. – С. 36.
- 4 Там же. – С. 52.
- 5 Там же. – С. 53.
- 6 Там же. – С. 237.
- 7 Омельченко, Б. Ф. Экскурсионное общение : познание, воспитание, отдых / Б. Ф. Омельченко. – М. : Наука, 1991. – С. 92.
- 8 Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность. – С. 60.