



ПОНЯТИЕ, ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И КЛАССИФИКАЦИЯ ПООЩРИТЕЛЬНЫХ НОРМ

Мелсова Камила Бахадировна

*Магистрант Ташкентского
государственного юридического
университета*

E-mail: tkb3108666@gmail.com

Аннотация. Начиная со времен независимости уголовное право Республики Узбекистан стремится к гуманизации, как с общечеловеческой точки зрения, так и с учетом международной политики. Однако, целями данной тенденции является не только стремление сделать законодательство более мягким, но и снизить повторность преступлений (рецидив), способствовать ресоциализации осужденных, а также поощрять искреннее раскаяние и исправление лиц, обвиняемых в совершении преступлений. В данной статье будет обсуждаться определение поощрительных норм, их виды, их роль и значение в уголовном законодательстве, а также, что самое главное – проблемы и риски тенденции расширения сферы их применения.

Ключевые слова: поощрение, поощрительные нормы, ответственность, гуманизм, ресоциализация, исправление, реформы, превентивность.

CONCEPT, LEGAL NATURE AND CLASSIFICATION OF INCENTIVE NORMS

Melsova Kamila Baxadirovna

*Master's student of Tashkent
State Law University*
E-mail: tkb3108666@gmail.com



Annotation. *Since the time of independence, the criminal law of the Republic of Uzbekistan has been striving for humanisation, both from a universal point of view and taking into account international policy. However, the goals of this trend are not only to make the legislation more lenient, but also to reduce the repetition of crimes (recidivism), to promote the resocialisation of convicted persons, and to encourage sincere repentance and correction of persons accused of committing crimes. This article will discuss the definition of incentive norms, their types, their role and importance in criminal legislation, as well as, most importantly - the problems and risks of the trend of expanding the scope of their application.*

Keywords: *encouragement, incentive norms, responsibility, humanism, resocialisation, correction, reforms, prevention.*

Rag‘batlantiruvchi normalar tushunchasi, huquqiy tabiati va tasnifi

Melsova Kamila Baxadirovna

Toshkent davlat yuridik
universiteti magistratura talabasi
E-mail: tkb3108666@gmail.com

Annotatsiya. *Mustaqillik yillaridan boshlab O‘zbekiston Respublikasining jinoyat huquqi umuminsoniylikni targ‘ib etuvchi xalqaro standartlarni hisobga olgan holda o‘z faoliyatini amalga oshirib kelmoqda. Biroq, ushbu tendensiyaning maqsadi nafaqat qonunchilikni yumshatishga intilishdan, balki jinoyatlarning takrorlanishini kamaytirish (retsdiv) va mahkumlarning jamiyatga qaytishida ko‘maklashishga, shuningdek, jinoyat sodir etganlikda ayblanayotgan shaxslarning chin dildan pushaymon bo‘lishi va tuzalishi munosabati bilan ularni rag‘batlantirishdan iboratdir. Ushbu maqolada rag‘batlantiruvchi normalarning ta‘rifi, ularning turlari, jinoyat qonunchiligidagi o‘rni va ahamiyati, shuningdek, eng muhimi, ularni qo‘llash doirasini kengaytirish tendensiyasining muammolari va xavflari muhokama qilinadi.*



Tayanch iboralar: rag'batlantirish, rag'batlantiruvchi me'yorlar, mas'uliyat, insonparvarlik, resotsializatsiya, tuzatish, islohotlar, profilaktika.

Уголовно-правовые поощрительные нормы представляют собой меры правового стимулирования законопослушного поведения лиц, вступивших в конфликт с законом. В противоположность запретительным нормам (накладывающим обязательства и запреты на совершение определенных действий или воздержания от их совершения) поощрительные нормы предлагают правовые преимущества при добровольном выполнении определённых условий. Иными словами, идут в противопоставление еще и в том отношении, что вместо воздержания от совершения определенных действий, предлагают выполнять таковые, но носящих позитивный характер. Так, учёные определяют поощрительную норму как правовую норму, стимулирующую правомерное, одобряемое поведение путём установления определённого вида поощрения, связанного с полным или частичным освобождением лица от уголовно-правового принуждения [1; с.8]. Согласно положению соответствующих статей Конституции и Уголовного кодекса РУз, уголовная политика основывается на принципе гуманизма и высшей ценности человека (положения преамбулы и ст. 28 Конституции РУз, ст.ст. 2, 3 и 7 УК РУз), что требует применения не только карательных мер воздействия, но и методов некоего правового убеждения.

Некоторые ученые, например, Русман Г.С. соотносят термин "поощрение" в уголовном праве с такими понятиями как "интерес", "мотив", "стимул". В статье Халилова Р.Р. "Поощрение как форма позитивного стимулирования в уголовном праве" понятие поощрения соотносится также с такими как "мотивация" и "стимул". Фильченко А.П. при рассмотрении соотношению прощения и поощрения в уголовно-правовой норме рассматривает также некоторую схожесть таких понятий как "поощрение" и "награда" в условиях уголовного законодательства.



На наш взгляд необходимо провести дифференциацию данных понятий следующим образом:

1) поощрение (лат. incitamentum) - широкое понятие, включающее внешние стимулы (материальные/нематериальные блага), а также процессуальный аспект (одобрение определённого поведения), например, освобождение от уголовной ответственности за сотрудничество со следствием;

2) награда (лат. praemium) - конкретная форма поощрения, характеризующаяся чёткой формализацией (ордена, грамоты, денежные выплаты) и ретроспективным характером (вознаграждение за прошлые заслуги). Несмотря на то, что в уголовном праве не наблюдается такого материального проявления как орден или грамота, а лица, совершившие преступное деяние, даже при наличии смягчающих обстоятельств или подобного не совершают тем самым "подвиг, за который принято награждать", тем не менее в уголовно-правовом аспекте как награда может рассматриваться, к примеру, замена наказания более мягким (разумеется, при условиях, предусмотренных ст.74 УК РУз - отбытие определенной части наказания для различных категорий преступлений с учетом выполнения установленного режима и добровольного отношения к труду);

3) мотивация (лат. motivatio) - внутренний механизм, включающий осознанные потребности (желание досрочного освобождения), ценностные установки (раскаяние, стремление к ресоциализации). Примером служит добровольная явка с повинной как следствие внутреннего переосмысления и осознания смягчения наказания при данных обстоятельствах);

4) стимулирование (лат. stimulatio) - внешнее управление мотивацией через правовые инструменты (ст. 55 УК РУз о смягчающих обстоятельствах), организационные меры (изменение режима содержания). Особенность стимулирования в том, что оно не требует глубинного анализа личности, поскольку, по сути, действует по схеме "стимул-реакция".



Осуществляя синтез понятий, можно указать, что стимулирование, мотивация и поощрения реализуют трехуровневую модель воздействия в системе поощрительных норм, где:

- 1) стимулирование - внешний импульс, выраженный в виде наличия неотвратимого наказания;
- 2) мотивация - внутренняя трансформация проявляющаяся в желании избежать наказания, либо его смягчение;
- 3) поощрение - правовое последствие, принимающее форму освобождения от ответственности, наказания, условно-досрочного освобождения и др.

Поощрительные нормы не могут отождествляться с запретом или запретительными нормами и не носят карательного характера - они устанавливают модель социально одобряемого, социально приемлемого и/или позитивного поведения и предоставляют заинтересованным субъектам права, а конкретно, лицам, совершившим преступное деяние, возможность получить смягчение ответственности за счёт реализации указанных положительных условий.

Ключевая особенность поощрительных норм заключается в их двойственной природе. С одной стороны они смягчают принудительный характер уголовного права, тогда как с другой - усиливают эффективность через добровольное соблюдение норм. Благодаря данному феномену можно утверждать, что поощрение становится катализатором позитивных поведенческих изменений.

Классификация поощрительных норм может строиться по различным основаниям. Так, например, Робак В.А., Рахимова Л.С., Маляева Е.О. и Маляев К.В. разделяют поощрительные нормы на содержащиеся в Общей и Особенной частях Уголовного кодекса - общие и специальные соответственно.

Мелтонян Р.М. в своей работе классифицирует поощрительные нормы по таким основаниям как:



- направленность самого поведения лица, к которому они применяются (что имеет важное значение при определении относимости нормы к поощрительной) и вариант одобряемого поведения;

- объем поощрения и характерные для него черты;

- значение поощрительной нормы в системе уголовно-правового законодательства;

- вариант изложения нормы в диспозитивной части статьи [4; с.161].

Биебаева А.А. в своей статье выделяет всего три разновидности поощрений в уголовном праве:

- мотивирующие социальное полезное поведение в части отказа от продолжения ведения преступной деятельности;

- побуждающие личность на активное участие в социальной жизни;

- нормы, поощряющие социально приемлемое посткриминальное поведение [3; с.56].

Автором статьи предлагается несколько иная классификация, исходя из изученных подходов. Так, согласно данному разделению, следует выделить такие группы норм:

- 1) исключение уголовной ответственности (непривлечение к ответственности при условиях истечения сроков давности, осуждения в соответствии со ст.64 УК РУз и ст.67 УК РУз - болезнь виновного лица);

- 2) освобождение от уголовной ответственности (включает в себя следующие статьи: ст.65 УК РУз - утрата лицом общественной опасности, ст.66 УК РУз - деятельное раскаяние виновного, ст.66¹ УК РУз - примирение с потерпевшим);

- 3) примирение с потерпевшим (включает только статью 66¹ УК РУз).

Здесь следует указать, что автором предполагается персональное различие между 1) и 2) пунктами в том, что п. 1) предполагает именно исключение в виде обстоятельств, не зависящих от самого лица, совершившего преступление, тогда как освобождение от ответственности, указанное в п. 2) представляет собой обстоятельства, зависящие от виновного



лица. Примирение также можно отнести к обстоятельствам, зависящим от лица, совершившего преступное деяние, однако, лишь косвенно, поскольку здесь виновный как может повлиять на принятие потерпевшим решения о примирении, так и примирение может не зависеть от данного обстоятельства.

4) смягчение наказания (участие в раскрытии преступления, чистосердечное/искреннее раскаяние и другие обстоятельства, указанные в ч.1 ст.55 УК РУз и замена наказания на более мягкое - ст.74 УК РУз);

5) освобождение от наказания (истечение сроков давности при условии не приведения приговора в исполнение - ст.69 УК РУз, утрата общественной опасности лицом, совершившим преступное деяние - ст.70 УК РУз, условное осуждение по ст.72 УК РУз и замена на более мягкий вид по ст.74 УК РУз);

6) досрочное освобождение от наказания (условно-досрочное освобождение по ст.73 УК РУз, освобождение в связи с болезнью или утратой трудоспособности);

7) применение акта амнистии или помилования.

Автор посчитал целесообразным выделить пункт 7) в качестве отдельного, не относящегося ни к освобождению от наказания в целом, ни от досрочного освобождения по причине того, что применение акта амнистии или помилования возможно как при фактическом отбывании наказания, так и до этого срока. Более того, акт амнистии или помилования может быть применен на стадии дознания или предварительного следствия, о чем свидетельствуют ст.ст. 36, 38¹, 84, 351, 355, 372, 381⁷, 381¹⁰, 382, 385 и др. Уголовно-процессуального кодекса РУз, а также изданные Указы и Постановления, касающиеся амнистии и помилования в Республике Узбекистан. Каждый из этих типов норм имеет свою предметную специфику: так, к нормам исключаящего наказание характера относят освобождение от ответственности за истечение сроков давности (ст.64 УК РУз), а к нормам смягчающего характера - преференции при явке с повинной или активном способствовании расследованию преступлений. Объединяющим признаком всех поощрительных норм является наличие в них некоего "призыва" к



субъекту применить добровольно предусмотренное условие и право на получение закреплённой поощрительной выгоды при его выполнении.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 г. – [Официальный текст].
2. Шакуров, Р.Р. Уголовно-правовое регулирование позитивного поведения: монография – Ташкент: Центр повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан, 2019. – 150 с.
3. Мелтонян, Р.М. Поощрительные нормы Уголовного кодекса Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук – Рязань: Рязанский ин-т права и экономики, 1999. – 172 с.
4. Русман, Г.С. Поощрительные формы уголовного судопроизводства: дис. ... д-ра юрид. Наук – Челябинск: Южно-Уральский гос. ун-т, 2023. – 564 с.
5. Робак, В.А. Борьба с криминальным рынком оружия в России: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук – М.: Университет прокуратуры РФ, 2024. – 52 с.
6. Биебаева, А.А. Поощрительные нормы в уголовном праве // Право и государство. – 2014. – № 3 (64). – С. 55-57.
7. Халилов, Р.Р. Поощрение как форма позитивного стимулирования в уголовном праве // Политика и общество. – 2013. — № 1 (97). – С. 23-27.
8. Фильченко, А.П. К вопросу о соотношении прощения и поощрения в нормах уголовного права // Человек: преступление и наказание. – 2009. – С. 75-77.
9. Рахимова, Л.С. Применение поощрительных норм в уголовном законодательстве // Barqaror Taraqqiyot va Rivojlanish Tamoyillari. – 2024. – Т. 2, № 1. – С. 17-19.
10. Маляева, Е.О., Маляев, К.В. К вопросу о поощрительных нормах // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2001. – № 2. – С. 177-181.