



ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ ВОЛЬТЕРА

Ражабов Шахзод Дилишод ўгли. Студент ТГТрУ.

Салимов Бахриддин Лутфуллаевич. Научный руководитель.

Аннотация: Вольтер – философ, принявший деистическую форму материализма. Известно, что слово деизм происходит из латинского языка и означает бог. То есть философский смысл этого слова формируется как религиозно-философское учение, считающее, что Бог есть бесформенная и абстрактная первопричина существования, но оно не влияет на развитие природной и общественной жизни.

Ключевые слова: Вольтер, материализм, деизм, существование, Шербери, теология.

Abstract: Voltaire is a philosopher who adopted the deism form of materialism. It is known that the word deism is derived from the Latin language and means god. That is, the philosophical meaning of this word was formed as a religious-philosophical doctrine that believes that God is the formless and abstract first cause of existence, but it does not affect the development of natural and social life.

Key words: Voltaire, materialism, deism, existence, Cherbery, theology.

Вольтер – философ, принявший деистическую форму материализма. Известно, что слово деизм происходит из латинского языка и означает бог. То есть философский смысл этого слова формируется как религиозно-философское учение, считающее, что Бог есть бесформенная и абстрактная первопричина существования, но оно не влияет на развитие природной и общественной жизни. Ее основателем является Чербери, английский философ. Один из его последователей – Вольтер. Вольтер – философ, отвергавший многие религиозные верования, видения, представления о воле Божией, ритуалах и отстаивавший свободу совести. Он пытался дистанцировать науку и философию от насилия церкви и разум от давления религии. Здесь он защищал философские учения Вольтера, Дж. Локка, И. Ньютона, Г. В. Лейбница. Он



выступал против субъективного идеализма и критиковал все его аспекты. Он не поддерживал агностицизм. Осознав его вред в метафизических воззрениях и философии, он также подверг критике этот метод. Критикуя метафизику, он использовал сенсуализм Джона Локка (1632-1704). Он высоко оценил его теорию «врожденных идей». Потому что Джон Локк также показал недостатки метафизического учения. В учении Локка хотя движение объяснялось деятельностью Бога, но выражались и положительные мысли. Он был сторонником естественной религии, необходимости отделения церкви от государства и свободы вероисповедания.

Поэтому Вольтер обратил внимание на процессы разума и прозрения в человеческой деятельности. Он объяснил, что человеческое существо обладает воображением посредством чувств, и душа не может всегда отражать природу. Человек воспринимает это только психически. Нельзя сказать, что у души есть начало или конец. Это не имеет никакого отношения ни к какому этапу развития, даже к эмбриональному развитию. Все существа появляются и движутся сами по себе. В этом месте Вольтер оказался сторонником атомистического учения. По его мнению, учение Ньютона и Бойля подтверждает атомистическое учение античного Демокрита. Атом – неделимое вещество. В свое время эту идею продвигали также Эпикур и Лукреций, то есть пришли к выводу, что элементы Вселенной материальны и неделимы. В то же время он отверг учение Вольтера, Беркли и Лейбница о существовании. В этом он опирался на достижения естествознания. Он использовал их для выражения своих материалистических взглядов. Он высказал тот факт, что материя не существует из существования и не может существовать из ничего.

Учение Вольтера также направлено на познание мира, и он считает, что познание бесконечно. Познание зависит от человеческих чувств. Материя воспринимается органами чувств. И это восприятие зависит от опыта. А опыт приходит из человеческой деятельности. Изучение природы зависит от знаний и опыта. Математические эксперименты особенно важны для познания



природы. В этом месте он акцентирует внимание на положительных сторонах учения Рене Декарта и восхваляет его.

Он пытается связать учение Декарта с законом всемирного тяготения Ньютона. Он счастлив, что его мысли о материи становятся богаче. Однако он не смог оценить механистический процесс в теории Ньютона на вполне научном уровне, но увидел в нем «пружину» природы, избавился от нее. Благодаря этому источнику можно раскрыть бесконечные свойства материи. Это помогает правильно оценить развитие мира и сделать из него правильные выводы. Вольтер, положительно оценивавший роль естественнонаучных открытий в раскрытии свойств материи, уважал науку, мог видеть несравненные возможности науки и всегда пропагандировал ее во всех своих произведениях. В этом смысле Вольтер говорит, что «видеть и создавать новые вещи — несравненное божество». Он сказал, что развитие науки зависит от человеческого мышления. Мышление совершенствуется посредством образования и просвещения.

Мышление – источник знаний. Знания меняют мир. Познание зависит от ментальных аспектов. Разум играет важную роль, особенно в зарождении и развитии научного и философского знания. Только с помощью разума человек может достичь необходимой истины. Истина – это теоретические выводы, ясные, очевидные и неоспоримые с точки зрения разума.

Вольтер также разрешил отношение материи к сознанию как материалист. Он пропагандировал материализм, используя некоторые аспекты теологии. Он сомневался, что во Вселенной существует другой объект, кроме материи. Материя различна по структуре и по своей сути материальна. Свойства материи также бесконечны. Это универсально. Подобно многим материалистам прошлого, Вольтер, признавая творческую природу духа по отношению к материи, не может избежать вывода, что это верно для всех видов материи. В его учении стиралась граница между живой природой и неживой природой, психикой животных и мышлением человека. Но он не отрицал, что сознание есть результат отражения внешнего, материального мира в мозгу.



Отражение в неживой природе проявляется в изменении тела под влиянием других тел. Сложность строения материи усложняет и формы восприятия. Чувствительность у простейших животных представляет собой простую форму восприятия. Импульсивность играет важную роль в самосохранении и воспроизводстве. В ходе эволюции живых многоклеточных организмов, имеющих нервную систему и мозг, возникает психическая форма восприятия. Он обеспечивает взаимодействие организма с окружающей средой в виде сигнала. Эти поля выведены из теории материи Вольтера, которая является лишь каплей в океане.

Одно из центральных мест творчества Вольтера — общественный образ жизни человека. В этом также проявляется идея о том, что людей следует держать подальше от религиозных фейков. По его мнению, единственный способ избавиться от религиозного невежества — это познать законы природы. Для того чтобы человек мог жить свободно, он должен быть освобожден от всякого притеснения. Для этого каждый человек должен «полюбить» самого себя. Он должен действовать самостоятельно. Как и другие французские материалисты, Вольтер считал, что человек есть продукт социальной среды.

Если социальная среда не отвечает потребностям человека, необходимо отказаться от такой социальной среды. Потому что человек сам адаптируется к этой среде, никаких изменений не будет. Это невежество. Причина в том, что общество не развивается вперед. Человек и общество находятся в диалектических отношениях. Без этих отношений не будет развития. Если общество не реагирует на нужды людей, в этом обществе будет увеличиваться количество аморальных людей, людей с коррумпированными намерениями и невежественных людей. Поэтому совершенно необходимо заменить такое порочное общество новым, улучшенным обществом. Эту задачу можно решить только путем развития просвещения.

По Вольтеру, социальная среда — это государство, политические институты и издающие их законы. Мысль движет обществом. Общество развивается по мере развития мышления. Поэтому человеческая воля способна



на все. Человек свободен, потому что у него есть собственный разум. Человек, думающий о себе в жизни, является волевым. Бог существования также возник по необходимости. При этом он подчеркивает, что «положительные» сведения богов о Боге не подтверждены.

Вольтер признает, что общество находится в постоянном движении. Он не искал развития общества из религиозных взглядов. Он показал, что основным способом примирения отношений между людьми является регулирование нравственных и правовых процессов. Аморальные сферы имеют разный характер в разных обществах, но их следует регулировать, исходя из требований времени. Религиозная мораль имеет свои непростительные недостатки. От этого необходимо избавиться. Люди с религиозной моралью совершают ошибки. По его мнению, атеистов и свободомыслящих философов всегда уважали и будут таковыми. Надо сказать, что в учении Вольтера религия в обществе подвергалась резкой критике, но он подчеркивал необходимость держать народные массы послушными. Но он не полностью дистанцировался от религии.

REFERENCES

1. Салимов Бахриддин Лутфуллаевич. Қаюмов Мирожалол Ўктамович . (2023). Взгляды на общественные отношения в раннем средневековье. Innovative Technologies in Construction Scientific Journal, 3(1), 80–83.
2. Салимов Бахриддин Лутфуллаевич. Эшонқулов Хожиакбар Нормўминович. (2023). Проблема общества и государства в взглядах европейских ученых. Innovative Technologies in Construction Scientific Journal, 3(1), 53–55.
3. Салимов Бахриддин Лутфуллаевич. Адашев Бехруз Ашрафович (2023). Взгляды на формирование социальных отношений. Innovative Technologies in Construction Scientific Journal, 3(1), 41–44.



4. Салимов Бахриддин Лутфуллаевич. Қўқонбоев Асадбек Шарипжонович. (2023). Социально-философские взгляды Амира Тимура. Innovative Technologies in Construction Scientific Journal, 3(1), 3–6.
5. Салимов Бахриддин Лутфуллаевич. Мамасодиқов Бехрузбек Ботирович. (2023). Стабильность в социальных отношениях. Innovative Technologies in Construction Scientific Journal, 2(1), 138–142.
6. Бахриддин Лутфуллаевич Салимов, Севинч Акмаловна Тоғаева. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ В ФИЛОСОФИИ. STUDYING THE PROGRESS OF SCIENCE AND ITS SHORTCOMINGS. Vol. 1 No. 2 (2024). P. 52-55.
7. Бахриддин Лутфуллаевич Салимов, Шавкатова Сарвинозхон Лазиз кизи. РАЗЛИЧНЫЕ АСПЕКТЫ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ. STUDYING THE PROGRESS OF SCIENCE AND ITS SHORTCOMINGS. Vol. 1 No. 2 (2024). P. 60-63.
8. Бахриддин Лутфуллаевич Салимов, Ўралова Дилноза Орифбой кизи. РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В ФОРМИРОВАНИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ. STUDYING THE PROGRESS OF SCIENCE AND ITS SHORTCOMINGS. Vol. 1 No. 2 (2024). P. 56-59.
9. Бахриддин Лутфуллаевич Миржамолов Мирсаид Мирвохид ўғли. РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В ФОРМИРОВАНИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ. STUDYING THE PROGRESS OF SCIENCE AND ITS SHORTCOMINGS. Vol. 1 No. 2 (2024). P. 48-51.
10. Бахриддин Лутфуллаевич Салимов, Мухамеджан Батиржанович Рауажов. ВЗГЛЯДЫ ГЕГЕЛЯ НА ОБЩЕСТВО И ЗАКОНЫ ЕГО РАЗВИТИЯ. ILM FAN TARAQQIYOTIDA ZAMONAVIY METODLARNING QO'LLANILISHI. 2023/4/25. 3/31. 69-75.