



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОЧНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРАВА СТРАН СНГ

Отаев Уткирбек Матякубович

*Старший преподаватель цикла специализированных предметов
Института повышения квалификации МВД Республики Узбекистан
Подполковник*

Аннотация: В этой статье, рассматриваются основные тенденции развития уголовного права СНГ, который позволяет получить представление о уголовном праве стран СНГ.

Ключевые слова: СНГ, республика, уголовное право, источник, нормативно-правовой акт, уголовные кодексы, государства.

Уголовное законодательство стран СНГ формировалось под существенным влиянием российского уголовного законодательства. Это было обусловлено тем, что в свое время уголовное право этих республик формировалось на основе советского уголовного права. Сформированное уголовное законодательство данных стран постсоветского периода тяготеет к русской классической школе уголовного права, которая в свою очередь входит в систему романо-германской правовой семьи. Основным источником уголовного права является нормативно-правовой акт. К источникам уголовного права государств СНГ относятся уголовные кодексы соответствующего государства, а также иные нормативно-правовые акты, регулирующие уголовно-правовые отношения.

Большое влияние на формирование уголовно-правовых норм в странах СНГ оказали положения Модельного уголовного кодекса. Модельный уголовный кодекс является рекомендательным актом для стран СНГ. Он был принят на Межпарламентской Ассамблее государств – участников СНГ и закреплен постановлением № 7-5 от 17 февраля 1996 г.



В настоящее время государствами – участницами СНГ являются:

Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан.

Каждое из рассматриваемых государств создало свою правовую систему, которая начала формироваться с важных законодательных предписаний – Конституций. После принятия основного закона на территории данных государств были приняты уголовные кодексы. Следует отметить, что большинство рассматриваемых государств оказались правопреемниками российской модели уголовного права. Историческое взаимодействие данных государств на протяжении всего периода их развития обусловили и формирование правовых норм, включающих много схожих институтов и положений. Таких как вина, соучастие, обстоятельства исключающие преступность деяния и многие другие. Несмотря на ряд схожих моментов, независимый путь развития обусловил появление специфических институтов в законодательстве многих стран СНГ, которые говорят о самостоятельности формирования предписаний уголовного права в этих государствах.

Рассмотрим некоторые особенности.

Уголовный кодекс Азербайджанской Республики был утвержден Законом Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 года № 787-IQ. Вступил в силу с 1 сентября 2001 г. Он действует более 17 лет, поэтому в него неоднократно вносились изменения. К особенностям УК Азербайджана следует отнести установление ответственности за эвтаназию; незаконное искусственное оплодотворение; куплю продажу органов и тканей человека для трансплантации.

Уголовный кодекс Республики Армения был принят 18 апреля 2003 года Национальным собранием Республики Армения. В нем имеется ряд особенностей, которые отражают специфику правового регулирования уголовно-правовых отношений, в частности, по сравнению с уголовным законодательством РФ существенно расширены принципы. Следует отметить такие как принципы личной и виновной ответственности. Среди уголовно



наказуемых деяний следует обратить внимание на: нарушение правил проведения операции по трансплантации (ст. 125); принуждение к отдаче частей тела или тканей (донорству) (ст. 126); проведение медицинских или других опытов на человеке без его согласия (ст. 127) и др.

Уголовный кодекс Республики Белоруссии был принят в 1999 г. Палатой представителей 2 июня 1999 года, а одобрен Советом Республики 24 июня 1999 года. Особенностью уголовного законодательства республики Беларусь является установление уголовной ответственности за умышленное лишение профессиональной трудоспособности (ст. 148); ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником (ст. 162); недобросовестная охрана имущества (ст. 220) и др.

Последний кодекс Республики Казахстан был принят в 2014 г. Это вторая редакция уголовного законодательства республики после выхода из состава СССР и обретения независимости. Несмотря на то, что Уголовный кодекс республики принят относительно недавно, в него уже было внесено множество изменений, которые были связаны с изменившимися общественными отношениями. Все это говорит о поступательном развитии уголовно-правовых отношений, которые динамично развиваются, происходит их совершенствование, учитывающее потребности времени. Среди особенностей уголовного законодательства Республики Казахстан следует отметить, что предусмотрена ответственность за клонирование человека (ст. 129); посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан (ст. 177); незаконное проведение археологических работ (ст. 295) и др.

Уголовный кодекс Республики Молдова был принят 18 апреля 2002 года. Среди особенностей данного законодательного акта следует выделить наличие в тексте закона таких понятий как вменяемость, невменяемость, ограниченная вменяемость, предусмотрена ответственность для юридических лиц и виды уголовного наказания, которые могут быть применены, включена глава квалификация преступления и другие.



Уголовный кодекс Республики Таджикистан был в 1998 г. и действует более 20 лет. Уголовное законодательство республики отличается достаточно глубокой проработкой преступлений против военной службы. Многие исследователи отмечают, что это было обусловлено продолжительным военным конфликтом, которая вела республика. Среди уголовно-наказуемых деяний следует выделить такие, которые не известны другим законодательным актам постсоветского пространства: понуждение женщины к совершению аборта (ст. 124), воспрепятствование получению основного обязательного общего (девятилетнего) образования (ст. 164), заключение брака в отношении лица, не достигшего брачного возраста (ст. 169), двоеженство или многоженство (ст. 170) и др.

Уголовный кодекс Республики Узбекистан был принят в 1994 г. В целом же система объектов по УК Узбекистана несколько отличается от традиционной для постсоветского пространства. Следует отметить, что имеются такие объекты посягательства как посягательства на семью, молодежь и нравственность, а терроризм помещен в главу преступлений против мира и безопасности человечества и т.д.

Несколько слов необходимо сказать и о других государствах постсоветского пространства, таких как Латвия, Литва и Эстония.

Уголовный кодекс (закон) Латвийской Республики был принят в 1999 г. в том, что обратная сила придается лишь более мягкому уголовному закону. Для данного законодательного акта характерной особенностью является то, что все общественно опасные деяния делятся на уголовные преступления и уголовные проступки. За уголовные преступления предусмотрено наказание свыше 2 лет лишения свободы, а за уголовные проступки – до 2 лет лишения свободы или более мягкое наказание. Данное положение закреплено в ст. 7 УК Латвии. В качестве субъектами преступления признаются физические и юридические лица. Законодатель исключил грабеж из составов похищений, оставив только кражу и разбой. При чем, в ст. 175 предусмотрена кража как открытое ненасильственное похищение чужого имущества, в то же время в ст.



176 предусмотрено насильственное хищение, которое законодатель рассматривает как разбой.

Уголовный (Пенитенциарный) кодекс Республики Эстонии был принят в 2002 г. Основу Кодекса составляет немецкое уголовное право и деликтная структура, для которой характерно то, что состав преступления представляет собой не основание, а лишь первый уровень деликтной структуры (объектный и субъективный составы). По уголовному законодательству Эстонии к уголовной ответственности может быть привлечено как физическое, так и юридическое лицо. Составы уголовно-наказуемых деяний подразделяются на преступления и проступки. Новый Уголовный кодекс республики Литва был принят и введен в действие в 2003 г. Следует отметить, что в отличие от других стран постсоветского пространства он был принят и введен в действие одновременно с уголовно процессуальным и уголовно-исполнительным кодексами. Уголовно-наказуемые деяния были разделены на преступления и проступки, а также значительно сократилось число санкций удельного, связанных с лишением свободы.

Итак, проведенный анализ уголовного законодательства стран СНГ и некоторых стран постсоветского пространства позволяет сделать вывод, что уголовное законодательство анализируемых нами государств существенно изменилось, впитав в себя черты как русской классической школы уголовного права, так и положений уголовного права других государств. При этом следует отметить, что практически все законодательные предписания не вышли за рамки романо-германской модели уголовного права, где нормативно-правовой акт остается ведущим источником уголовного права.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.

- 1 Иногамова-Хегай, Л.В. Международное уголовное право: учебное пособие. - М.: Проспект, 2015.
- 2 Буркина, О.А. Зарубежное уголовное право: вопросы и ответы: учебно методическое пособие. - Пермь:Пермский институт ФСИН России, 2011.



- 3 Костенко, Н. И. Международное уголовное право: современные теоретические проблемы / Н. И. Костенко. - М.: Юрлитинформ, 2004.
- 4 Кудрявцев В.Н. Международное уголовное право (главы автора Кудрявцева В.Н.): (по изданию М., 1999)
- 5 Ромашев Ю.С. Международное правоохранительное право / Ю.С. Ромашев. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2010.
- 6 Субботина, Е. Н. Механизм имплементации международного уголовного права в зарубежных странах и в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е. Н. Субботина. - М. [Б. и.], 2011
- 7 Уголовное право стран СНГ [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.Ю. Волосова, О.В. Журкина; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург. 2019