

## БЕЗЛИЧНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

*Оттажоновна Ёкутжон Анварбек кизи, магистрант*

*Рузметова Зульфия Назаровна, кандидат*

*по филологическим наукам, доцент*

*Ургенчский государственный университет*

*имени аль-Беруни*

**Аннотация.** В статье рассматриваются безличные предложения как средство выразительности в современной русской литературе. Анализируется их роль в создании эмоциональной насыщенности текста, раскрытии внутреннего мира героев и формировании стилистической уникальности произведений.

**Ключевые слова:** безличные предложения, синтаксис, стилистика, современная русская литература, эмоциональная выразительность, художественное повествование.

**Abstract.** The article examines impersonal sentences as a means of expression in modern Russian literature. Their role in creating the emotional richness of the text, revealing the inner world of the characters and forming the stylistic uniqueness of the works is analyzed.

**Keywords:** impersonal sentences, syntax, stylistics, modern Russian literature, emotional expressiveness, artistic narration.

Безличные предложения являются одной из ключевых конструкций русского языка, активно используемых в художественной литературе для создания особых стилистических и эмоциональных эффектов. Их исследование в контексте произведений современных русских авторов открывает возможности для анализа языковой выразительности и особенностей повествования.

Впервые безличные предложения в русском языке были подробно исследованы лингвистом А. Шахматовым в его труде «Синтаксис русского языка» (1925). В своей работе он утверждал, что главный член предложения, который не выполняет функции подлежащего или сказуемого, не может быть выражен в именительном падеже. Основываясь на логико-грамматическом подходе к понятию безличности, Шахматов отмечал, что «особенность безличных предложений заключается в том, что главный член сочетает в себе представление о признаке с представлением о бытии или существовании» [3]. Идеи Шахматова нашли поддержку и развитие в трудах таких видных советских лингвистов, как В. Виноградов, Н. Шведова, В. Белошапкова и других. Вместе с тем, ряд исследователей, включая В. Бабайцеву, Л. Максимову, Ю. Долина и Е.

Ширяева, придерживались другой точки зрения. По их мнению, главным членом безличного предложения следует считать сказуемое. Ученые подчеркивали, что специфика безличности заключается в изображении действия «без указания на деятеля, как стихийного процесса, состояния, либо признака – как абстрагированного от его носителя, состояния или общей оценки предмета речи» [2].

Кроме того, изучением безличных предложений в русском языке занимались такие исследователи, как А. Потебня, Д. Овсянко-Куликовский, Е. Галкина-Федорук, В. Георгиева, В. Павлов, Н. Арутюнова, Н. Вагина, Г. Золотова, П. Лекант, А. Петров и другие.

Следует отметить, что на протяжении всей истории развития синтаксической науки безличные предложения не имели однозначного толкования. До середины XX века их анализ основывался преимущественно на грамматических характеристиках. Главными признаками безличных предложений считались наличие единственного главного члена - сказуемого, отсутствие подлежащего, а также указание на действие или состояние, выраженные этим сказуемым. Однако с 60-х годов XX века подход к определению безличных предложений изменился: их стали рассматривать с учетом как грамматических, так и семантических характеристик. В результате это понятие претерпело значительные изменения. Так, профессор Н. Валгина определяет безличное предложение как односоставную конструкцию, главный член которой обозначает «процесс или состояние, не зависящие от активного субъекта» [5]. К данному мнению можно добавить исследования современного лингвиста Н. Пипченко, который считает, что безличное предложение, являясь односоставной конструкцией с главным членом в форме сказуемого, представляет собой предложение, где субъект действия (или его производитель) не только не выражается через форму сказуемого, но и никак не подразумевается. Главный член такого предложения обозначает процесс или состояние, которые происходят или проявляются независимо от участия субъекта или деятеля [9].

Безличные предложения характеризуются отсутствием подлежащего, что делает их важным инструментом для выражения объективной реальности, состояния природы или внутреннего мира героя. Как отмечает А.В. Бондарко, «безличные конструкции позволяют передать явления, не связанные с субъектом действия, что придает тексту универсальность и обобщенность» [4, с. 152]. Это особенно важно в произведениях, где автор стремится к созданию атмосферы неопределенности или безысходности.

Например, в произведениях Людмилы Улицкой безличные предложения часто используются для описания состояний природы, которые гармонируют с

внутренними переживаниями героев: «Серело. Было сыро и пусто» («Даниэль Штайн, переводчик»). Здесь конструкция подчеркивает эмоциональную опустошенность и одиночество.

С точки зрения стилистики, безличные предложения обладают уникальной способностью акцентировать внимание на действии или состоянии, исключая фигуру субъекта. Это свойство делает их идеальным средством создания художественного напряжения. Как пишет Г.А. Золотова, «безличные конструкции часто применяются для передачи тревожных и неопределенных ощущений» [7, с. 34].

В прозе Захара Прилепина безличные предложения играют ключевую роль в создании атмосферы напряженности и драматизма. Например: «Светало медленно, будто солнце не хотело подниматься» («Обитель»). Такая конструкция подчеркивает мрачный и угнетающий характер описываемого мира.

Русский лингвист Н. Арутюнова считает, что конструкции безличных предложений в русском языке отражают национальный менталитет, в рамках которого предложение обозначает предмет, явление или состояние и одновременно «фиксирует его существование в реальности, выражает отношение к этой реальности, формируя значение синтаксического времени и объективной модальности» [1].

Безличные конструкции часто используются для отражения внутреннего состояния персонажей. Это позволяет автору показать их эмоции через описание окружающего мира или физического состояния. Как указывает Е.С. Кубрякова, «такие конструкции усиливают эффект эмпатии, позволяя читателю воспринимать происходящее глазами героя» [8, с. 78].

В произведениях Гузели Яхиной («Зулейха открывает глаза») безличные предложения помогают передать психологическое состояние героини: «Темнело быстро, в душе становилось еще темнее». Это создает эмоциональный контраст между внешним миром и внутренними переживаниями.

Современная русская литература активно использует безличные предложения как средство выражения эмоциональных и смысловых оттенков. По мнению Г. А. Золотовой (2004), безличные конструкции подчеркивают независимость действия от конкретного субъекта, создавая эффект отчужденности или обобщения. Это особенно заметно в произведениях авторов, стремящихся передать драматизм или психологическую глубину героев. Например, фраза «Тянет холодом с пустыря» в текстах отражает не только физическое состояние, но и эмоциональный фон ситуации, усиливая атмосферу одиночества и тревоги [7].

Е. В. Галкина-Федорук (1958) акцентировала внимание на том, что безличные предложения активно используются для создания напряжения и динамики в описаниях. Например, в романах современных авторов можно встретить выражения вроде «Не видно дороги», «Тихо, как перед бурей», которые формируют атмосферу неопределенности и ожидания [6]. Такие конструкции играют важную роль в построении повествовательного ритма, создавая плавные переходы между действиями и эмоциями.

Безличные предложения являются мощным стилистическим приемом в современной русской литературе. Они служат для передачи настроения, создания атмосферы и раскрытия внутреннего мира героев. Использование этих конструкций позволяет авторам достичь большей глубины повествования, делая текст эмоционально насыщенным и выразительным.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Арутюнова, Н. (1999). Язык и мир человека. Москва: Языки русской культуры.
2. Бабайцева, В. & Максимов, Л. (1987). Современный русский язык. В 3 частях. Ч. 3. Синтаксис. Пунктуация. Москва: Просвещение.
3. Березина, О. (2010). К вопросу о языковой репрезентации категории безличности. Вопросы когнитивной лингвистики, 39-51.
4. Бондарко А.В. Функциональная грамматика русского языка. – М.: Наука, 1983. – 245 с.
5. Валгина, Н. (2003). Современный русский язык: Синтаксис. Москва: Высшая школа.
6. Галкина-Федорук Е. В. Синтаксис современного русского языка. — М.: Издательство АН СССР, 1958.
7. Золотова Г.А. Очерки по стилистике русского языка. – М.: Просвещение, 1985. – 120 с.
8. Кубрякова Е.С. Языковая семантика. Лексико-семантическое поле. – М.: Наука, 1995. – 300 с.
9. Пипченко, Н. (2008). Современный русский язык. Синтаксис словосочетания и простого предложения. Минск: БГУ