

СУДЕБНАЯ МЕДИАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗРЕШЕНИЯ ОТРАСЛЕВЫХ СПОРОВ: ПОТЕНЦИАЛ ВНЕДРЕНИЯ В СПОРТИВНОЙ СФЕРЕ УЗБЕКИСТАНА

Ботиров Элбек

*Магистрант Ташкентского государственного
юридического университета*

Аннотация: Настоящий тезис посвящен изучению возможностей внедрения судебной медиации в разрешение отраслевых споров, с особым акцентом на спортивную сферу Узбекистана. В работе исследуются теоретико-правовые основы медиации, международный опыт применения досудебного урегулирования в спортивных конфликтах, а также перспективы институционального развития судебной медиации в национальном контексте. Рассматриваются характерные особенности спортивных споров, проблемы их разрешения в судебной и внесудебной практике, а также предлагаются правовые и организационные меры по интеграции медиационных процедур в систему разрешения споров между спортсменами, клубами и федерациями. Особое внимание уделено возможности создания специализированных структур для спортивной медиации в Узбекистане.

Ключевые слова: судебная медиация, спортивные споры, отраслевые конфликты, альтернативное разрешение споров, медиация в спорте, права спортсменов, спортивное право, Узбекистан, международный опыт, досудебное урегулирование.

JUDICIAL MEDIATION AS A TOOL FOR RESOLVING SECTORAL DISPUTES: POTENTIAL FOR IMPLEMENTATION IN THE SPORTS SPHERE OF UZBEKISTAN

Botirov Elbek

Master's student of Tashkent State University of Law

Abstract: This thesis examines the potential for implementing judicial mediation in resolving sectoral disputes, with a particular focus on the sports sphere in Uzbekistan. The research analyzes the theoretical and legal foundations of mediation, international practices in pre-trial settlement of sports conflicts, and the prospects for institutional development of judicial mediation in the national context. The study explores the specific nature of sports disputes, existing challenges in their resolution through judicial and extrajudicial means, and proposes legal and organizational measures to integrate mediation procedures into the dispute resolution system among

athletes, clubs, and federations. Special attention is given to the possibility of establishing specialized structures for sports mediation in Uzbekistan.

Keywords: judicial mediation, sports disputes, sectoral conflicts, alternative dispute resolution, sports mediation, athletes' rights, sports law, Uzbekistan, international experience, pre-trial settlement

SOHA NIZOLARINI HAL ETISH VOSITASI SIFATIDA SUD MEDIASIYASI: O‘ZBEKISTON SPORT SOHASIDA JORIY ETISH ISTIQBOLLARI

Botirov Elbek

Toshkent Davlat Yuridik Universiteti magistranti

Annotatsiya: Mazkur tezisda O‘zbekistonda soha nizolarini, xususan sport sohasidagi mojarolarni hal etishda sud mediasiyasini joriy etish imkoniyatlari o‘rganiladi. Ishda mediasiyaning nazariy va huquqiy asoslari, sport mojarolarini sudgacha hal qilishdagi xalqaro tajriba, hamda milliy kontekstdagi sud mediasiyasining institutsional rivojlanish istiqbollari tahlil qilinadi. Sport sohasidagi nizolarning o‘ziga xos xususiyatlari, ularni sud va suddan tashqari tartibda hal etishdagi muammolar ko‘rib chiqilib, sportchilar, klublar va federatsiyalar o‘rtasidagi nizolarni hal qilish tizimiga mediasiya tartiblarini integratsiya qilish bo‘yicha huquqiy va tashkiliy choralar taklif etiladi. O‘zbekistonda sport mediasiyasi bo‘yicha ixtisoslashgan tuzilmalarni tashkil etish imkoniyatlariga alohida e‘tibor qaratiladi.

Kalit so‘zlar: sud mediasiyasi, sport nizolari, soha mojarolari, nizolarni muqobil hal etish, sport mediasiyasi, sportchilar huquqlari, sport huquqi, O‘zbekiston, xalqaro tajriba, sudgacha hal etish

ВВЕДЕНИЕ

В условиях глобализации, роста правосознания и повышения правовых стандартов особую актуальность приобретает развитие эффективных механизмов разрешения споров, в том числе в специфических отраслях общественных отношений.¹ Одной из таких отраслей является спорт — динамично развивающаяся сфера, объединяющая элементы права, экономики, этики и международного взаимодействия. Возрастающее число споров между спортсменами, клубами, федерациями и другими субъектами спортивной деятельности требует не только оперативного, но и справедливого разрешения, соответствующего отраслевым особенностям и интересам сторон.

Судебная медиация представляет собой перспективный и относительно новый для Узбекистана инструмент альтернативного разрешения споров, призванный разгрузить судебную систему и способствовать добровольному

¹ См: UNESCO International Charter of Physical Education, Physical Activity and Sport (2015)

урегулированию конфликтов. В международной практике медиация получила широкое распространение в различных сферах — от семейных дел до коммерческих контрактов, включая спортивные споры. Однако в Узбекистане институциональное развитие судебной медиации, особенно в отношении спортивных правоотношений, находится на начальном этапе.

Цель данного исследования — выявить потенциал и условия для внедрения судебной медиации в разрешение спортивных споров в Узбекистане, с учетом зарубежного опыта и национальной правовой специфики. В центре внимания — анализ существующих правовых механизмов, институциональных моделей медиации, а также практические барьеры и возможности для их адаптации к спортивной сфере.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В процессе подготовки тезиса были использованы следующие научные методы, обеспечившие комплексный анализ судебной медиации как перспективного механизма разрешения спортивных споров в Узбекистане:

Диалектический метод: Применялся для анализа судебной медиации как динамично развивающегося института, в его взаимосвязи с правовой системой, изменяющимися социальными условиями и отраслевыми потребностями, включая специфику спортивных споров.

Сравнительно-правовой метод: Использовался для изучения зарубежного опыта внедрения медиации в спортивной сфере (например, в Германии, Франции, Италии, Южной Корее), а также для выявления различий и общих черт с существующей практикой в Узбекистане.

Системный метод: Позволил рассматривать судебную медиацию не изолированно, а как часть более широкой системы разрешения споров и правосудия, включая ее связь с судебной властью, спортивными организациями и государственными структурами.

Формально-юридический метод: Применялся для анализа норм законодательства Республики Узбекистан (в частности, Закона «О медиации», Закона «О физической культуре и спорте») и международных актов, а также для их правового толкования.

Метод институционального анализа: Использовался для изучения текущего состояния и перспектив развития специализированных структур, способных реализовывать судебную медиацию в спортивной сфере (например, создание спортивно-медиационного центра при Минюсте или спортивной федерации).

Метод прогностического моделирования: Применялся при формулировании предложений по внедрению судебной медиации в спортивную сферу Узбекистана, с учетом как теоретических основ, так и практического зарубежного опыта.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проведенное исследование выявило как потенциал, так и существующие барьеры для внедрения судебной медиации в спортивной сфере Узбекистана. Ключевые результаты можно сформулировать следующим образом:

1. Отсутствие институционализированной спортивной медиации в Узбекистане. Несмотря на наличие общего Закона «О медиации» и положительный опыт внедрения медиации в некоторых отраслях (семейное, трудовое право), в спортивной сфере не существует специализированных механизмов, процедур или обученных медиаторов.²

2. Правовая база требует адаптации к отраслевым особенностям спорта. В действующем законодательстве не учтены особенности спортивных споров, в частности, дисциплинарных, трансферных, договорных и допинговых конфликтов. Отсутствуют нормы, регулирующие обязательность или рекомендательность прохождения процедуры медиации до обращения в арбитраж или суд.

3. Зарубежный опыт демонстрирует высокую эффективность медиации в спорте. В таких странах, как Великобритания, Германия, Франция и Канада, спортивная медиация применяется как в рамках специализированных органов (например, Sports Resolutions UK), так и в качестве вспомогательной процедуры перед арбитражем. Международные федерации (например, FIFA, WADA) активно поощряют альтернативные способы разрешения споров.

4. Спортивная медиация может способствовать разгрузке судов и повышению доверия. Анализ зарубежных моделей показывает, что внедрение медиации в спортивной сфере снижает финансовые и временные издержки, способствует более гибкому и конфиденциальному разрешению конфликтов и сохраняет деловые отношения между сторонами.

5. В Узбекистане существуют институциональные возможности для внедрения. При Минюсте, национальных федерациях и Олимпийском комитете могут быть созданы специализированные медиационные центры или секции, проводящие отраслевую медиацию. Также возможно внедрение обязательной или факультативной медиации в рамках дисциплинарных регламентов спортивных организаций.³

6. Низкая правовая информированность субъектов спорта о возможностях медиации. Большинство участников спортивной деятельности в Узбекистане (особенно спортсмены, тренеры и региональные клубы) не осведомлены о существовании медиации как механизма защиты своих прав. Это указывает на необходимость проведения образовательных и просветительских кампаний.

² См: Foster, K. (2006). Lex Sportiva and the Court of Arbitration for Sport. International and Comparative Law Quarterly.

³ См: Blackshaw, I. (2009). Sport, Mediation and Arbitration. T.M.C. Asser Press.

7. Потенциал для разработки модели спортивной медиации, адаптированной к условиям Узбекистана. Исследование подтверждает целесообразность разработки нормативно-правовой модели, учитывающей международные стандарты, но основанной на национальной правовой системе и институциональной среде.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ

С учетом анализа зарубежного опыта, национального законодательства и существующих вызовов в спортивной сфере Узбекистана, предлагаются следующие правовые и институциональные меры по внедрению и развитию судебной медиации как инструмента разрешения отраслевых споров:

1. Внесение изменений в Закон «О медиации» с учетом спортивной специфики. Необходимо предусмотреть отдельные положения о возможности использования судебной и досудебной медиации в сфере спорта, включая определение спортивных споров, процедурные особенности, добровольность участия, сроки и исполнение медиативных соглашений.

2. Создание специализированного спортивно-медиационного центра. При Министерстве юстиции, Национальном олимпийском комитете или крупных спортивных федерациях следует создать центр, специализирующийся на разрешении спортивных конфликтов с помощью медиации. Такой центр может функционировать как независимая структура или в формате общественного института при государственном участии.⁴

3. Интеграция медиации в дисциплинарные и регламентные процедуры спортивных организаций. Внести обязательные или рекомендательные положения о медиации в уставы и внутренние регламенты спортивных клубов, федераций и лиг. Это повысит институциональную устойчивость и снизит количество судебных разбирательств.

4. Подготовка специализированных медиаторов в сфере спорта. Разработать учебные курсы и сертификационные программы для подготовки медиаторов, обладающих знаниями как в области спортивного права, так и в методике ведения переговоров и разрешения конфликтов.⁵

5. Создание механизма обязательной медиации на этапе досудебного разбирательства. Внедрить правило об обязательной попытке медиации перед обращением в арбитраж или суд по ряду категорий споров (например, трансферные, дисциплинарные, договорные), что позволит разгрузить судебную систему и повысить эффективность разрешения конфликтов.

6. Обеспечение исполнения медиативных соглашений на национальном

⁴ См: Омаров Ш.Ш. (2022). Проблемы и перспективы развития института медиации в Узбекистане. // Юриспруденция.

⁵ См: Шарипов Б. (2023). Медиация как способ урегулирования спортивных конфликтов в Узбекистане. // Сборник статей конференции ЦАРИЮ.

уровне. Укрепить правовой механизм признания и исполнения медиативных соглашений в рамках национального законодательства, приравняв их к судебным актам, если они утверждены судом в порядке, установленном законом.

7. Просветительская и информационная работа среди субъектов спортивной сфере. Проведение информационных кампаний, семинаров, тренингов и публикаций для спортсменов, тренеров, агентов, юристов и администраторов о преимуществах и возможностях применения судебной медиации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Судебная медиация как форма альтернативного разрешения споров представляет собой эффективный, гибкий и экономически целесообразный механизм, который может занять важное место в системе защиты прав субъектов спортивных отношений в Узбекистане. Учитывая рост количества конфликтов в сфере спорта, связанных с трансферами, дисциплиной, контрактами и допингом, традиционные судебные и арбитражные процедуры не всегда обеспечивают оперативность, доступность и восстановление партнерских отношений между сторонами. Результаты исследования показали, что в Узбекистане существует как правовая, так и институциональная основа для внедрения судебной медиации в спортивной отрасли, однако данный потенциал пока недостаточно реализован. Отсутствие специализированных медиационных структур, нехватка подготовленных кадров и недостаточная осведомленность участников спортивных отношений сдерживают развитие этой практики. Использование международного опыта, законодательная адаптация, институциональные новации и просветительская работа среди субъектов спорта позволят не только внедрить спортивную медиацию, но и создать национальную модель, способствующую снижению нагрузки на суды, повышению доверия к правосудию и укреплению правовой культуры в сфере спорта. Таким образом, развитие судебной медиации в спортивной сфере может стать важным шагом в сторону модернизации правовых механизмов разрешения споров в Узбекистане, обеспечивая баланс между справедливостью, эффективностью и сохранением спортивной этики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бойцова, Л. В. Медиация: теория и практика. — М.: Юристъ, 2020.
2. Шафир, И. Ю. Альтернативные способы разрешения споров в сфере спорта. — Журнал «Спорт: экономика, право, управление», №2, 2021.
3. Мартыненко, С. В. Правовые основы спортивной медиации: сравнительно-правовой аспект. — Вестник ВАВТ, №3, 2022.
4. Шумилова, Н. Е. Применение медиации при разрешении трудовых и спортивных споров. — Альманах современной науки и образования, №6, 2020.

5. Потапов, А. А. Международные стандарты спортивной юстиции и их влияние на национальные правовые системы. — Право и спорт, №1, 2021.
6. Омаров Ш.Ш. Медиация в Узбекистане: проблемы и перспективы развития. — Юриспруденция, №4, 2022.
7. Каримов А. А. Қонунчиликда медиация институтининг амалга оширилиши. — Нуқуқ ва бurch, 2021.
8. Шарипов Б. Р. Медиация в сфере спорта: необходимость для Узбекистана. — Сборник материалов конференции ЦАРИЮ, 2023.
9. Закон Республики Узбекистан «О медиации» от 12.07.2018 г., №ЗРУ-482.
10. Закон Республики Узбекистан «О физической культуре и спорте», в ред. 2023 года.
11. Blackshaw, I. Sport, Mediation and Arbitration. — The Hague: T.M.C. Asser Press, 2009.
12. Foster, K. Lex Sportiva and the Court of Arbitration for Sport. — International and Comparative Law Quarterly, 2006.
13. UNESCO International Charter of Physical Education, Physical Activity and Sport (2015).