

СИНОНИМИЧЕСКИЙ РЯД РУССКИХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ С ДОМИНАНТОЙ «ОБЩИТЕЛЬНЫЙ»

Аскархужаева Д.А.

Аннотация.

В статье рассматривается синонимический ряд русских прилагательных с доминантой «общительный» с позиции когнитивно-дискурсивного подхода. Анализируется лексическое значение и стилистические особенности синонимов, таких как «коммуникабельный», «контактный» и другие. Исследуется влияние контекста на выбор прилагательных и их употребление в различных сферах общения. Особое внимание уделяется семантическим оттенкам и коннотациям, которые придают каждому из синонимов уникальность. Статья направлена на углубленное понимание языковых нюансов и помогает выявить особенности взаимодействия между словами в русском языке. Результаты исследования могут быть полезны как для лингвистов, так и для практиков, занимающихся развитием коммуникативных навыков.

Ключевые слова: синонимический ряд, прилагательные, доминанта, общительный, когнитивно-дискурсивный подход, лексическое значение, стилистические особенности, семантические оттенки, коннотации, коммуникативные навыки

Вопросы синонимии обсуждаются с античности и продолжают интересовать исследователей и сегодня. Термин «синонимия» происходит от греческого слова συνωνυμία, что означает «одноимённость». Согласно авторитетным лингвистическим словарям, синонимия — это совпадение основного значения языковых единиц при наличии различий в оттенках и стилистике [1, с. 407]; также это тип семантических связей, основанный на

полном или частичном совпадении значений и отражающий свойства объективной реальности, а её природа определяется степенью семантической близости и асимметрией между знаком и значением [2, с. 446]. Наиболее изученной и представительной формой синонимии является лексическая синонимия. С.Л. Мишланова и М.А. Хрусталева подчеркивают отсутствие единого мнения относительно сущности лексической синонимии [3, с. 15]. Изначально понятие синонимов базировалось на денотативной общности лексических единиц [4, с. 286]. Сторонники денотативного подхода считают синонимами слова, обозначающие одно и то же явление [5, с. 29]. В отличие от этого, сигнификативный подход опирается на единство понятийного содержания, а структурный подход — на совпадение формальных и смысловых характеристик, тогда как прагматический акцентирует внимание на возможности взаимозаменяемости слов. Сегодня наблюдается стремление к интеграции подходов и междисциплинарному исследованию синонимии. Так, С.Л. Мишланова и М.А. Хрусталева предлагают когнитивно-дискурсивный подход как средство объединения существующих теорий [3, с. 14]. И.В. Жарковская, следуя позиции когнитивистов, считает приоритетным именно функциональный когнитивно-дискурсивный подход [7, с. 144].

На основе нескольких словарей сформулировано сводное определение «общительный»: человек, склонный к общению, легко вступающий в контакт, не замкнутый [8, 9, 11]. Анализ примеров из НКРЯ показывает, что слово описывает постоянное качество личности, а для точности используется совместно с другими характеристиками. В таких контекстах прилагательное сочетается с лексемами, отражающими положительные черты: радушный, весёлый, открытый, добрый, умный, красивый и т. д. Нередко в этих случаях описываются женщины, как, например: «Красивая, незаурядная, общительная девушка с пятнадцати лет вела счёт поклонникам» (НКРЯ). Также встречаются примеры, где прилагательное описывает поведенческие особенности: умение общаться, любознательность, активность, стремление к дружбе. Ср.: «С одной стороны, он

очень общителен, умеет находить общий язык с людьми» (НКРЯ); «Он приглашает друзей к себе» (НКРЯ); «Любит делиться впечатлениями» (НКРЯ); «Общительная натура не выносит одиночества» (НКРЯ).

Однако не всегда прилагательное «общительный» несёт однозначно положительный смысл. В культуре существует представление о допустимой степени открытости, и её превышение может оцениваться как навязчивость. В таких случаях слово сопровождается наречиями меры: слишком, чрезмерно и т. п., например: «Навязчивость чрезмерно общительных личностей может раздражать» (НКРЯ). Иногда общительность может быть внешней, неискренней, как в примере: «Они старались произвести впечатление общительных людей, хотя это было лишь видимостью» (НКРЯ). Также замечено, что прилагательное чаще встречается в текстах, посвящённых частной жизни, особенно в публицистике.

Рассмотрим следующее прилагательное из ряда — «коммуникабельный». Это слово, заимствованное из польского языка, восходит к термину «коммуникация» и появилось в русском сравнительно недавно [16, с. 303]. Обобщённое определение лексемы: человек, с которым легко общаться, устанавливать контакты, договариваться [8, 11]. В корпусных примерах «коммуникабельный» также характеризует устойчивое качество личности, наряду с положительными чертами: дружелюбный, пунктуальный, ответственный, обаятельный и т. д. Например: «Гагарин был очень коммуникабельным и доброжелательным» (НКРЯ); «Идеальный кандидат — коммуникабельный и решительный экстраверт» (НКРЯ).

Это прилагательное употребляется с наречиями степени: весьма, вполне, исключительно, что делает акцент на положительной оценке качества. Например: «Она была исключительно коммуникабельной и тактичной» (НКРЯ).

Прилагательное коммуникабельный нередко используется в контекстах, где описывается человек, выполняющий профессиональные обязанности. В подобных случаях это качество приписывается, прежде всего, представителям

сферы обслуживания: продавцам, торговым менеджерам, представителям. В таких ситуациях акцент делается на способности работника презентовать товары или услуги, выявлять потребности клиентов и устанавливать контакт с коллегами. Например: «Поэтому продавец должен быть очень коммуникабельным, нравиться людям и достаточно неплохо разбираться в тонкостях психологии, подбирая к каждому из потенциальных покупателей персональный подход» [А. Анучин. Простая книга о сложных продажах (2016), НКРЯ].

Также выделяются контексты, где прилагательное коммуникабельный описывает поведение человека: «Он был очень живым в общении, коммуникабельным, доступным, со всеми держался запросто, со многими был на „ты“» [Т. Шмыга. Счастье мне улыбалось... (2000), НКРЯ]; «Остановиться ли на том, кто явно найдёт общий язык с командой, или взять менее коммуникабельного, но высококвалифицированного?» [Р. Темплар. Алгоритмы эффективной работы (2004), НКРЯ].

Таким образом, анализ употребления позволяет заключить, что, в отличие от доминанты общительный, прилагательное коммуникабельный чаще связано с профессиональной сферой и деловым взаимодействием. Кроме того, людям с данной характеристикой обычно присущи такие качества, как дисциплинированность, пунктуальность, исполнительность и решительность.

Перейдём к рассмотрению прилагательного контактный. Согласно толковым словарям, оно определяется как «разговорное: такой, с которым легко устанавливается деловое, дружеское или иное общение; общительный» [8, с. 451; 9, с. 93; 11, с. 291].

Как и другие члены синонимического ряда, контактный обозначает устойчивую черту личности. Часто оно употребляется в сочетании с другими положительно оцениваемыми прилагательными: доброжелательный, приветливый, уверенный, простой, симпатичный и т. д.

Значительное число контекстов с этим прилагательным относится к сфере повседневного, неформального общения. Например: «Представляя себе его взрослым, я видел неглупого контактного человека из тех, кто не дурак выпить, попариться в баньке, закатиться куда-нибудь с компанией» [М. Румер-Зараев. Диабет // «Звезда», 2000, НКРЯ]. В отличие от коммуникабельного, прилагательное контактный чаще характеризует человека, легко вступающего в непринуждённое бытовое взаимодействие, нежели в деловое.

По данным НКРЯ, прилагательное контактный может сочетаться с наречием очень, однако такие сочетания встречаются нечасто, что свидетельствует о его ограниченной сочетаемости с наречиями степени.

Таким образом, контактный занимает периферийное положение в пределах синонимического ряда. В отличие от общительный и коммуникабельный, оно реже используется в значении устойчивого личностного качества, а сфера его применения ограничена неформальными коммуникативными ситуациями.

Рассмотрим также прилагательное компанейский, которое, согласно толковым словарям, трактуется как разговорное: «общительный, склонный к нахождению в компании, любящий общество» [8, с. 445; 9, с. 84; 11, с. 288]. Образованное от существительного компания, это прилагательное принадлежит разговорному стилю.

Компанейский описывает стабильное качество личности и часто встречается в ряду других прилагательных, отражающих положительную оценку: простой, весёлый, приятный, сентиментальный, некапризный, доверчивый и др. Например: «В следующую питерскую командировку я отправился с шофёром Валерой. Тому надоело торчать в Москве, парнем он был весёлым, компанейским и работающим» [А. Моторов. Преступление доктора Паровозова (2013), НКРЯ].

Анализ корпусных данных показывает, что в отличие от коммуникабельного, компанейский человек ориентирован не на деловую сферу, а на неформальное, дружеское взаимодействие. Его отличает готовность

составить компанию, стать приятным спутником или участником досуговых мероприятий. Например: «Да и если положить руку на сердце, то бестолковость и безответственность — это, пожалуй, единственные недостатки Орехова-младшего. Во всём остальном он парень вполне приятный, компанейский, с чувством юмора, не злобный, не конфликтный, покладистый и открытый. И в качестве спутника, с которым коротаешь досуг в московских пробках, добираясь к месту деловых встреч и потом назад, в офис „Файтер-трейда“, очень даже годился. С ним, по крайней мере, не было скучно» [А. Маринина. Ангелы на льду не выживают. Т. 1 (2014), НКРЯ].

Прилагательное «компанейский» сочетается с рядом наречий степени: вполне, весьма, немного, очень, вообще, совершенно, действительно, чересчур и др. Например: «А у меня один приятель был, он на бирже играл. Вместе в институте учились. Весьма компанейский, обаятельный малый, на всяких пьянках-гулянках желанный гость» [Э. Володарский. Дневник самоубийцы (1997), НКРЯ]; «Он был компанейский дядька, такой безалаберный, большой любитель выпить» [А. Букин, И. Бобрин, Н. Бестемьянова. Пара, в которой трое (2000–2001), НКРЯ].

Таким образом, прилагательное свойский в большей степени маркирует восприятие личности со стороны окружающих и менее связано с объективными характеристиками поведения, чем остальные члены синонимического ряда.

Проанализированные синонимы часто сосуществуют в одном контексте, дополняя и конкретизируя характеристику человека. Например: «...чересчур весёлых, чересчур компанейских... Мы были преданы друг другу преданностью гуляк, гульба была первее дружбы» [А. Найман. Любовный интерес (1998–1999), НКРЯ].

Проведённый когнитивно-дискурсивный анализ подтверждает, что значения синонимов формируются в языковом сознании на основе устойчивых контекстов употребления. Выявленные интегральные и дифференциальные

семы позволили уточнить структуру синонимического ряда прилагательных с доминантой общительный.

Прилагательное общительный выступает как наиболее нейтральная и обобщающая единица, характеризующая личность, склонную к общению. Лексема коммуникабельный маркирует профессионально-деловой контекст общения, контактный — бытовую, повседневную лёгкость установления контактов, компанейский — склонность к участию в совместном досуге, а свойский — восприятие человека как «своего» в социальном кругу.

Список литературы

1. Ахманова О.В. Словарь лингвистических терминов. М.: «Сов. Энциклопедия», 1966. 608 с.
2. Абдурахманов Ф. И. Лексико-семантические группы глаголов деструкции в русском и узбекском языках //Hamkor konferensiyalar. – 2024. – Т. 1. – №. 9. – С. 10-13.
3. Дильманов И. О. Эволюция общественно-политических лексик тюркских языков // Языки, литературы и культуры народов России в современной академической науке// Международный научный форум, посвященный 85-летию создания//Института языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова /Академии наук Республики Татарстан. 9–11 октября 2024 года, г. Казань С. 136-140
4. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н.Ярцева. 2-е изд., доп. М.: Большая Рос. энцикл., 2002. 709 с.
5. Мишланова С.Л., Хрусталева М.А. Интерференция: когнитивно-дискурсивный анализ синонимии. Пермь: Перм. гос. ун-т, 2009. 187 с.
6. Звегинцев В.А. Очерки по общему языкознанию. М.: Изд-во Московского ун-та, 1962. 384 с.
7. Лагай Е. А. Метод проектов в контексте компетентностного обучения //XVIII Виноградовские чтения. – 2022. – С. 20-23.
8. Палевская М.Ф. Синонимы в русском языке. М., 1964. 120 с.

9. Зиновьева Е.И., Ву Нгок Иен Кхань. Интегративный подход к описанию синонимов в лингводидактике (на материале синонимического ряда глаголов с общим значением ‘ничего не делать’) // Научный диалог. 2020. № 6. С. 44-46.
10. Жарковская И.В. Когнитивно-дискурсивный подход к определению семантических синонимов // Культура народов Причерноморья. 2006. № 82. Т. 1. С. 143-145.
11. Большой толковый словарь русского языка. / Сост., гл. ред. С.А.Кузнецов. СПб.: Норинт, 2000. 1536 с.
12. Словарь русского языка: В 4 т. Т. 2. К — О. / Под ред. А.П.Евгеньевой. М.: Русский язык, 1986. 736 с.
13. Словарь русского языка: В 4 т. Т. 4. С — Я. / Под ред. А.П.Евгеньевой. М.: Русский язык, 1988. 800 с.
14. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / РАН. Институт русского языка им. В.В.Виноградова. М.: ООО «А ТЕМП», 2006. 944 с.
15. Словарь синонимов и антонимов современного русского языка. 50000 слов / Под ред. А.С.Гавриловой. М.: Аделант, 2014. 800 с.
16. Словарь синонимов русского языка / Под ред. З.Е.Александровой. М.: Сов. энцикл., 1971. 600 с.
17. Словарь синонимов русского языка / Рос. акад. наук. Ин-т лингвист. исслед.; Под ред. А.П.Евгеньевой. М.: Астрель: АСТ, 2002. 648 с.
18. НКРЯ — Национальный корпус русского языка. [Электр. ресурс]. URL: <http://www.ruscorpora/> (дата обращения: 10.12.2021).
19. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4 т. Т. 2. (Е — Муж) / Пер. с нем. и доп. О.Н.Трубачёва. 2-е изд., стер. М.: Прогресс, 1986. 672 с.