

## ПРИСТАВОЧНЫЕ ГЛАГОЛЫ ДВИЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Кашапова Айнабону

Ильдаровна магистрант 1 курса  
акультета русской филологии УзГУМЯ

### Аннотация.

В статье исследуются приставочные глаголы движения как значимого элемента русского словообразования и семантики. Анализируются процессы их формирования, особенности употребления в речи, а также их роль в передаче пространственных и временных характеристик действия. Приводятся примеры из языковой практики и рекомендации по изучению данного явления в образовательном процессе.

**Ключевые слова:** приставочные глаголы, глаголы движения, русская лингвистика, семантика, грамматические структуры

Глаголы движения в русском языке представляют собой одну из наиболее динамичных и выразительных частей речи, отражающих пространственные и временные отношения. Приставочные «глаголы движения выделяются среди них благодаря способности обогащать базовые значения глаголов»<sup>1</sup> (таких как *идти*, *ехать*, *бежать*) дополнительными семантическими оттенками. Приставка, добавляемая к основному корню, изменяет не только направление действия, но и его интенсивность, цель или результат, что делает эти глаголы «уникальным объектом лингвистического анализа»<sup>2</sup>. «Русский язык богат приставочными формами, что отличает его от многих других языков»<sup>3</sup>. Например, от глагола «*идти*» можно образовать такие производные, как «*прийти*», «*уйти*», «*войти*» или «*отойти*», каждый из которых несёт

<sup>1</sup> Абдурахманов Ф.И. Семантическая и синтаксическая валентность в русском и узбекском языках в контексте обучения русскому языку как иностранному //Hamkorkonferensiyalar. – 2024. – Т. 1. – №. 9. – С. 14-17.

<sup>2</sup>Иванов В.В. Структура русского глагола. — М.: Высшая школа, 1980.

<sup>3</sup>Дильманов И. Обучение через современную платформу //Студент года 2020. – 2020. – С. 328-331.

специфическое значение. Это свойство языка позволяет передавать сложные идеи с высокой степенью точности, что «особенно ценно в художественной литературе и устной коммуникации»<sup>4</sup>.

Приставочные глаголы движения образуются путём присоединения приставок к основам неприсоединённых глаголов. Этот процесс подчиняется определённым морфологическим и семантическим правилам. Например, приставка «в-» (во-) указывает на движение внутрь («войти», «вбежать»), тогда как «у-» обозначает удаление («уйти», «убежать»). Такая «трансформация базового значения позволяет языку адаптироваться к разнообразным коммуникативным ситуациям»<sup>5</sup>.

Классификация приставочных глаголов по типу базового глагола:

Пешие (идти, ходить) — «прийти», «пойти».

Транспортные (ехать, возить) — «приехать», «увезти».

Специальные (лететь, ползти) — «влететь», «подползти».

По значению приставки:

Направление (в-, на-, под-) — «найти», «подойти».

Отдаление (от-, у-) — «отойти», «уехать».

Повторение или продолжение (пере-, за-) — «перейти», «зайти».

По видовому значению:

Совершенный вид (прийти, улётеть) — действие с завершённым результатом.

Несовершенный вид (приходить, улётать) — действие как процесс.

Эта классификация «помогает систематизировать изучение приставочных глаголов и понять их роль в структуре языка»<sup>6</sup>. Семантическая роль приставок.

Приставки в глаголах движения выполняют не только грамматическую, но и семантическую функцию. Они могут указывать на направление (в-, на-), интенсивность (по-, раз-), или даже модальность (пере-, за-). Например, «побежать» подразумевает начало быстрого движения, а «перебежать» —

<sup>4</sup>Сидоров В.Н. Морфология русского языка. — Л.: Издательство ЛГУ, 1973

<sup>5</sup>Кузнецова А.И. Словообразование в русском языке. — М.: Просвещение, 1989.

<sup>6</sup>Горшков А.И. Теория русского словообразования. — М.: Наука, 1995.

переход через препятствие. Такая многофункциональность приставок делает их «важным инструментом для выражения нюансов действия»<sup>7</sup>.

Кроме того, приставки могут влиять на аспект глагола, определяя, завершено ли действие («принести» — да) или оно продолжается («приносить» — нет). Это свойство «особенно заметно в повествовательных текстах, где выбор глагола влияет на восприятие сюжета»<sup>8</sup>.

#### Практическое применение и примеры

Приставочные глаголы движения активно используются в речи для описания динамики событий. Рассмотрим примеры:

«Она вошла в дом с книгой» — движение внутрь с акцентом на объекте.

«Птицы улетели на юг» — удаление с указанием направления.

«Мы перешли реку за час» — переход через препятствие с временной характеристикой.

Эти примеры показывают, как приставки «обогащают значение глагола, делая его более конкретным и выразительным»<sup>9</sup>.

Приставочные глаголы движения являются неотъемлемой частью русской лингвистики, отражающей богатство и гибкость языка. Их изучение «способствует не только пониманию грамматических структур, но и развитию коммуникативных навыков»<sup>10</sup>. Перспективы дальнейших исследований включают анализ их употребления в диалектах и влияние на формирование стилей речи.

#### Список литературы

1. Абдурахманов Ф.И. Семантическая и синтаксическая валентность в русском и узбекском языках в контексте обучения русскому языку как иностранному //Hamkorkonferensiyalar. – 2024. – Т. 1. – №. 9. – С. 14-17.

<sup>7</sup>Зализняк А.А. Русское именное словоизменение. — М.: Наука, 2002.

<sup>8</sup>Шмелёв А.Д. Проблемы семантики русского глагола. — М.: Языки славянской культуры, 2007.

<sup>9</sup>Львова С.И. Практическая стилистика русского языка. — М.: Академия, 2010.

<sup>10</sup>Лагай Е. А. Лингводидактические аспекты обучения научной речи студентов-филологов //Преподаватель XXI век. – 2020. – №. 4-1. – С. 187-195.

2. Дильманов И. Обучение через современную платформу //Студент года 2020. – 2020. – С. 328-331.
3. Горшков А.И. Теория русского словообразования. — М.: Наука, 1995.
4. Зализняк А.А. Русское именное словоизменение. — М.: Наука, 2002.
5. Иванов В.В. Структура русского глагола. — М.: Высшая школа, 1980.
6. Кузнецова А.И. Словообразование в русском языке. — М.: Просвещение, 1989.
7. Лагай Е. А. Лингводидактические аспекты обучения научной речи студентов-филологов //Преподаватель XXI век. – 2020. – №. 4-1. – С. 187-195.
8. Львова С.И. Практическая стилистика русского языка. — М.: Академия, 2010.
9. Сидоров В.Н. Морфология русского языка. — Л.: Издательство ЛГУ, 1973.
10. Шмелёв А.Д. Проблемы семантики русского глагола. — М.: Языки славянской культуры, 2007.