

МЕТАЯЗЫКОВЫЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ В ТЕКСТАХ ГАЗЕТНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО СТИЛЯ.

Ташпулатова Муяссар Одилжановна

Преподаватель кафедры русского языка и литературы Наманганского государственного университета.

Камолиддинова Дилоромхон Мухаммадали кизи

Студентка факультета «Филологии» направления русский язык в иноязычных группах Наманганского государственного университета.

В силу активного интереса современных исследователей к метаязыковой деятельности, к изучению феномена метатекста. Назрела необходимость представить полный набор метавысказываний в современном русском языке в виде словаря.

Феномен метатекста требует теоретического осмысления понятия.. Иноязычный элемент мета- (от греч. Meta – «после, за, позади») продуктивен в современной филологии: металингвистика, метадискурс, метаповествование, метаописание, метаречь, как всякая знаковая система, означающая некоторую другую, первичную знаковую систему. Понятие метаязыка считается одной из наиболее важных категорий современной логики, математики, философии и методологии науки, семиотики и лингвистики.

Различение языков-объектов и соответствующих метаязыков является относительным: любой из метаязыков (в этом случае он является языком-объектом) может стать объектом описания метаязыка более высокого уровня (мета-метаязыка). Кроме того, любой язык-объект (например некоторый естественный язык) может описываться на том же самом языке. Для

описания языка-объекта в соответствующем метаязыке необходимо, чтобы метаязык обладал бóльшими выразительными возможностями метазнаки, метаязык и, наконец, метатекст. Термин метатекст имеет различное толкование в семиотике, литературоведении, лингвистике.

Метаязык — это любой естественный или искусственный язык (язык «второго уровня»), на котором описывается другой язык (язык «первого уровня»). То есть, в самом общем смысле, метаязык представляет собой некоторый язык описания какого-либо языка. Описываемый язык называют при этом *языком-объектом*. Так, при изучении английского языка в качестве метаязыка может выступать русский язык, как, впрочем, и любой другой естественный язык, а также некоторые искусственные языки. Иногда язык «первого уровня» называют «объектным» или «предметным» языком, фиксируя тем самым предметную (объектную) направленность языка-объекта. На этих языках описываются предметы, объекты, события, состояния окружающего мира или его фрагментов, то есть они являются дескриптивными, а термин «язык-объект» указывает на то, что такие языки являются объектами описания с помощью средств метаязыков. Однако последнее не является необходимым. В общем семиотическом значении метаязык понимается, то есть был [логически] более богатым, чем описываемой с помощью его средств язык-объект. В некоторых случаях язык-объект и соответствующий метаязык могут совпадать, что, однако, не означает тождества этих языков, а только то, что они являются частями одного и того же, например естественного, языка. При этом языком-объектом является весь корпус соответствующего естественного языка, а метаязыком — множество его метаязыковых знаков и выражений, которые по своим выразительным, логическим возможностям должны быть не слабее языка-объекта.

В качественном отношении словник состоит из метаязыковых высказываний современного русского языка. Придерживаясь широкого понимания метатекста, мы определяем метатекст как «высказывания

Говорящего о своем высказывании» Таким образом, к метаязыковым высказываниям мы относим вводные слова, перформативы, атрибутивные словосочетания. Ядро словаря составляют вводные слова. Все составляющие словник метаединицы объединяются наличием языковой рефлексии, направленностью языкового сознания на познание самого себя. Всего в словаре рассматривается около 300 метаязыковых высказываний.

Смещение терминов (слов) и высказываний (осмысленных утверждений) метаязыка и соответствующего языка-объекта иногда порождает трудности в понимании и использовании языков человеческого общения и нередко приводит к серьёзным парадоксам. Так, нельзя сказать, что «Лошадь — это существительное», так как в данном предложении «лошадь» — это термин языка-объекта, а «существительное» — метаязыковой термин. Эта ситуация относительно простая, и трудность исчезает после небольшого исправления указанного предложения: «Слово «лошадь» — это существительное». Значительно бóльшие трудности возникают с известными ещё из Античности *парадоксами* (позднее их назовут семантическими), например с парадоксом «Лжец» критского философа Эпименида Кносского (VII или VI век до Новой эры): «Один критянин сказал, что все критяне всегда лгут. Что он сказал — истину или ложь?»

Таким образом, с иерархией человеческих дескриптивных (описательных) языков и трудностями использования языков разных уровней человечество неявно сталкивалось, начиная с Античности (Ксенофан, Платон, Аристотель), во всяком случае со времени более или менее ясного понимания содержания метаязыковых терминов типа «истина». У античных философов возникает осознание связи логических антиномий с семантической амбивалентностью слова, его способностью обозначать как вещи, так и имена вещей. Так, Секст Эмпирик проводит различие между уровнями языка для устранения софизмов. Августин проводит различие между «именами вещей» и «именами имён».

Схоласты продолжают данное различие в форме различия между «первичной интенцией» и «вторичной интенцией».

Последняя принадлежит уровню метаязыка и включает такие метатермины, как «термин», «универсалия», «предложение», «род» и другие. Буридан использовал эту теорию для разрешения логических антиномий. Смещение первичной и вторичной интенций признавалось в качестве причины таких парадоксов как «Лжец». Схоласты разработали теорию суппозиций, то есть различных употреблений термина. Особенно значимы две из них: *формальная* суппозиция, как использование термина для обозначения предмета из некоторого класса предметов, и *материальная*, как использование термина для обозначения самого себя, в качестве имени самого себя (например, «слово состоит из пяти букв»).

Логические антиномии возникают в результате их смешения. В металогических исследованиях средневековых философов проводилось также различие между именованием (номинацией) и означиванием (сигнификацией).

После схоластов традиция языковых металогических исследований прерывается, вплоть до возникновения *математической логики* в конце XIX — начале XX века. Понятие метаязыка имплицитно используется уже в исследованиях Г. Фреге. Он рассматривает слова прямой и косвенной речи как знаки знаков, которым нельзя приписать их собственный денотат, но лишь «косвенный денотат», который совпадает с обычным смыслом соответствующего слова. «Косвенным денотатом» предложения является некоторое суждение. В теорию логического метаязыка внёс ряд важных результатов Д. Гилберт, который впервые провёл различие языка-объекта и метаязыка, однако без использования соответствующей терминологии, а применительно к различению «математики» и «метаматематики».

С середины 1930-х годов различие понятий «язык-объект» и «метаязык» стало активно использоваться в исследованиях проблем математической логики и оснований математики. Несколько позже его стали

применять в лингвистике, семиотике, в философии и методологии науки. В каждой из этих дисциплин применение термина «метаязык» при сохранении его общего значения приобретает некоторые специфические черты. Так, в логике и математике метаязык обычно понимается как средство изучения формализованных языков — логических и математических исчислений, или (в несколько иной формулировке) как формализованный или неформализованный язык, на котором формулируются утверждения метаматематики; в лингвистике метаязык рассматривается как средство построения металингвистики и так далее.

При всём различии таких трактовок общепризнано, что метаязык должен быть богаче соответствующего языка-объекта, так как он должен содержать не только обозначения для всех имён и выражений последнего, но и фиксировать с помощью своих специфических средств их свойства и устанавливать различного рода отношения и связи между ними. Только в этом случае удаётся избежать различного рода парадоксов и антиномий при использовании иерархии используемых человеком языков.

Богатые выразительные средства метаязыков логики, математики, лингвистики и других дисциплин позволяют формулировать на них *метатеории* соответствующих предметных областей научного знания.

Улыбка содержит в себе огромную притягательную силу. Она, словно ключ, способна открыть запертые двери. Она находит путь к сердцу другого человека. Она наполняет силой и радостью все Ваше существо, когда Вы улыбаетесь искренне. Она объединяет нас и словно солнце, освещает все вокруг. Есть такое выражение: «Улыбка обнимает мир» .слово. ЗНАЧИТ, вв.сл., рефл. лог. вывода, Употребляется для придания высказыванию значения вывода, логического следствия из сказанного ранее или из сложившейся ситуации. Несмотря на широкое распространение современных средств сбора и передачи данных в электронной форме, технологии их получения остались

прежними, а значит, в значительной степени сохранились и недостатки таких технологий (Connect. Мир связи, 30.06.2011).

Сами организовать полнообъемное производство у себя из своих комплектующих десятков разных моделей автомобилей мы, очевидно, не сможем — нет масштабного рынка сбыта для каждой модели, а на мировой рынок никто нас не пустит, тем более, что себестоимость производства в Китае все равно будет ниже. Значит, снова придется ограничивать разнообразие, максимально унифицировать узлы и детали, делать типоряды универсальных двигателей и коробок передач и т.п.

Употребляется для выражения того, что далее следует передача уже высказанного содержания с помощью других, обычно более точных, наглядных или понятных слов, для выражения того, что далее следует вывод, прямовытекающий из содержания предыдущей речи. Никаких экспертиз он не проводил, а раскопки, проведенные в 1998-2000 годах на том же месте, дали возможность обнаружить и исследовать фрагменты костей, подобные найденным Соколовым. Оказалось, что это кости животных — остаткеды, иными словами.

«ТРАНСКАТ» направлена не только на совершенствование существующих технологий производства, но и на разработку инновационных решений с привлечением специалистов научных исследовательских институтов. Иными словами, научные разработки и производственные мощности позволяют создавать конкурентоспособную продукцию.

Наиболее интересными с точки зрения эвристических возможностей оказались метаоператоры, комментирующие лексическую единицу.

В результате условного деления метаоператоров на комментирующие и интерпретирующие, мы установили, что эвристические возможности

комментирующих метавысказываний проявляются при социолингвистическом анализе лексики. Такие метаоператоры фиксируют этапы неологизации, динамические процессы, происходящие в лексической системе, а также позволяют выделить набор субъязыков в рамках единого национального языка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Ташпулатова, Муяссар Одилжановна. "ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА КЛАСТЕР НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В ШКОЛЕ." *PEDAGOG* 6.2 (2023): 146-149.
2. Ташпулатова, Муяссар Одилжановна. "ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КОМПЬЮТЕРНОЙ ЛИНГВИСТИКИ." *Научный Фокус* 1.1 (2023): 630-632.
3. Ташпулатова, Муяссар Одилжановна. "Теоретическое языкознание в вузовском курсе." *Science and Education* 2.6 (2021): 651-656.
4. Ташпулатова, Муяссар Одилжановна. "Особенности изучения интернет жаргона в системе русского языка." *Science and Education* 3.5 (2022): 2102-2107.
5. Ташпулатова, Муяссар Одилжановна. "Особенности изучения интернет жаргона в системе русского языка." *Science and Education* 3.5 (2022): 2102-2107.