

СРАВНЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ОРТОДОНТИИ И ОРТОДОНТИИ ПРОШЛОГО ВЕКА.

¹*Рахимбердиев Рустам Абдуносирович,*

²*Шукурова Мадина Эркиновна,*

³*Хусаинбоев Жамшидбек Давронбекович.*

¹ доцент, заведующий кафедры детской стоматологии СамГМУ,

²ординатор по направлению «Ортодонтия» СамГМУ,

³магистр по направлению «Стоматология» СамГМУ.

Введение. Ортодонтия как область стоматологии претерпела значительные изменения за последние десятилетия. Если в прошлом веке ортодонтическое лечение основывалось на громоздких металлических конструкциях и ограниченном выборе материалов, то современная ортодонтия предлагает инновационные методики, обеспечивающие более комфортное и эффективное лечение. Цель данного исследования – провести сравнительный анализ ортодонтических методов и технологий XX века и современных подходов, оценив их эффективность, биосовместимость и влияние на качество жизни пациентов.

Материалы и методы. Для анализа использованы данные научных публикаций, ретроспективные исследования, а также сравнительные клинические наблюдения пациентов, проходивших ортодонтическое лечение в разные временные периоды. Рассмотрены ключевые аспекты – материалы брекет-систем, методы коррекции прикуса, использование цифровых технологий и ортодонтических аппаратов, а также длительность и комфортность лечения.

Результаты. В XX веке основными материалами для ортодонтических конструкций были нержавеющая сталь и никель-титановые сплавы, тогда как сегодня активно применяются керамические, сапфировые и полимерные брекететы, а также элайнеры, обеспечивающие эстетичность и удобство. В прошлом лечение основывалось на механических и силовых методах коррекции прикуса с применением наружных дуг и жёстких аппаратов, в то время как современные технологии включают в себя саморегулирующиеся брекететы, 3D-моделирование и индивидуализированное планирование лечения. Также отмечено значительное сокращение сроков терапии благодаря новым методам биомеханического воздействия и цифровому анализу зубочелюстных аномалий.

Вывод. Современная ортодонтия значительно превосходит методы прошлого века по уровню комфорта, эстетики, эффективности и индивидуального подхода к лечению пациентов. Использование инновационных материалов и технологий позволяет не только сократить сроки коррекции прикуса, но и минимизировать осложнения, что делает ортодонтическую помощь более доступной и качественной.

Литературы:

1. Маззуко, Р., & Гексель, Д. (2010). Гингивальная улыбка и ботулинический токсин: новый подход к коррекции обнажения десны. *J Am Acad Dermatol*, 63(6), 1042-1051.
2. Жураева, К., & Жураева, А. (2021). ИСПРАВЛЕНИЕ ГИНГИВАЛЬНОЙ УЛЫБКИ ПРИ ПОМОЩИ БОТУЛОТОКСИНА ТИПА А. *EDITOR COORDINATOR*, 513.
3. Разумовская, Е. А. (2013). Динамический подход к проведению ботулинотерапии в нижней трети лица. *Гармония улыбки. Инъекционные методы в косметологии*, 2, 58-6.

4. Магомедова, Ш. З. (2023). ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИКИ ИНЪЕЦИРОВАНИЯ БОТУЛИНОТОКСИНОМ ПРИ ЛЕЧЕНИИ ЗАБОЛЕВАНИЙ ЧЛО С ЦЕЛЬЮ СНИЖЕНИЯ РИСКА РАЗВИТИЯ ОСЛОЖНЕНИЙ. *Scientist*, 3(25), 68-72.
5. Магомедова, Ш. З. (2023). ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИКИ ИНЪЕЦИРОВАНИЯ БОТУЛИНОТОКСИНОМ ПРИ ЛЕЧЕНИИ ЗАБОЛЕВАНИЙ ЧЛО С ЦЕЛЬЮ СНИЖЕНИЯ РИСКА РАЗВИТИЯ ОСЛОЖНЕНИЙ. *Scientist*, 3(25), 68-72.
6. Корецкая, Е. А., Суворова, М. Н., Зюлькина, Л. А., & Емелина, Г. В. (2017). ГИНГИВАЛЬНАЯ УЛЫБКА И БОТУЛИНИЧЕСКИЙ ТОКСИН: НОВЫЙ ПОДХОД К КОРРЕКЦИИ ДЕСНЫ. In *Актуальные проблемы медицинской науки и образования (АПМНО-2017)* (pp. 174-176).
7. Сартипи, Х. Н., Ткаченко, Е. В., Халафалла, А., Алмагри, А., & Ткаченко, О. В. (2017). Индивидуальный профиль межполушарной асимметрии отдельно и в комплексе с различными типологическими аспектами (Doctoral dissertation, Громадська організація «Південна фундація медицини»).
8. Лукьянов, А. М. (2021). Применение аботулотоксинаА в эстетической медицине: средняя и нижняя трети лица, шея. *Дерматовенерология. Косметология*, 7(1), 24-53.