

ПРАВОВОЙ СТАТУС ПЕДАГОГОВ В УЗБЕКИСТАНЕ: ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ТРУДОВЫХ ПРАВ И ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Турсунмуродов Комрон Тургун угли

Студент факультета уголовного правосудия

Ташкентского государственного юридического университета

e-mail: tursunmurodov3009@gmail.com

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы соблюдения трудовых прав педагогов в Республике Узбекистан, с акцентом на случаи принудительного труда и незаконных удержаний заработной платы. Анализируется практика привлечения учителей к вне профессиональной деятельности, несмотря на гарантии, закреплённые в Трудовом кодексе и международных соглашениях, ратифицированных Узбекистаном. Особое внимание уделяется новому Закону «О статусе педагога», в котором устанавливаются специальные запреты и повышенные меры ответственности за нарушение трудовых прав педагогов. Проведено сопоставление положений нового закона с действующим трудовым и гражданским законодательством. Автор приходит к выводу о необходимости не только закрепления специальных норм, но и усиления юридической ответственности за их нарушение, включая уголовную ответственность за систематические нарушения в сфере труда.

Ключевые слова: педагог, трудовое право, принудительный труд, удержание заработной платы, трудовые права, административная

ответственность, уголовная ответственность, Узбекистан, защита прав работников

THE LEGAL STATUS OF PEDAGOGUES IN UZBEKISTAN: PROBLEMS OF LABOR RIGHTS PROTECTION AND MECHANISMS OF LEGAL LIABILITY

Tursunmurodov Komron Turgun ogli

Student of the Faculty of Criminal Justice

Tashkent State University of Law

e-mail: tursunmurodov3009@gmail.com

Abstract

This article examines the challenges in protecting the labor rights of pedagogues in the Republic of Uzbekistan, with a focus on cases of forced labor and unlawful salary deductions. It analyzes the practice of involving teachers in non-professional work, despite the guarantees enshrined in the Labor Code and international conventions ratified by Uzbekistan. Particular attention is given to the newly adopted Law “On the Status of Pedagogues,” which introduces specific prohibitions and increased liability for violations of pedagogues’ labor rights. The article compares the provisions of the new law with existing labor and civil legislation. The author concludes that in addition to introducing special norms, it is essential to strengthen legal liability, including the establishment of criminal sanctions for systemic labor violations.

Keywords: pedagogue, labor law, forced labor, salary deductions, labor rights, administrative liability, criminal liability, Uzbekistan, workers’ rights protection

О‘ЗBEKISTONDA PEDAGOGLARNING HUQUQIY MAQOMI: MEHNAT HUQUQLARINI HIMOYA QILISH VA JAVOBGARLIK MEXANIZMLARI

Tursunmurodov Komron Turg‘un o‘g‘li

Toshkent davlat yuridik universiteti

Jinoiy odil sudlov fakulteti talabasi

e-mail: tursunmurodov3009@gmail.com

Annotatsiya

Ushbu maqolada O‘zbekiston Respublikasida pedagoglarning mehnat huquqlarini himoya qilishda uchrayotgan muammolar, xususan majburiy mehnat va noqonuniy oylik maosh ushlab qolish holatlari tahlil qilinadi. Mamlakat tomonidan ratifikatsiya qilingan xalqaro konvensiyalar va Mehnat kodeksida kafolatlangan huquqlarga qaramay, o‘qituvchilarning kasbiy faoliyatga aloqador bo‘lmagan ishlar bilan shug‘ullanishi holatlari ko‘rib chiqiladi. Yangi qabul qilingan “Pedagogning maqomi to‘g‘risida”gi Qonunda pedagoglarning mehnat huquqlarini buzganlik uchun maxsus taqiqlar va kuchaytirilgan javobgarlik choralari belgilangan. Mazkur qonun mehnat va fuqarolik qonunchiligi bilan solishtirilib tahlil qilinadi. Muallif xulosasiga ko‘ra, pedagoglarning huquqlarini to‘liq ta‘minlash uchun maxsus normalarni belgilash bilan birga, ularni buzganlik uchun javobgarlikni, jumladan, jinoiy javobgarlikni kuchaytirish zarur.

Kalit so‘zlar: pedagog, mehnat huquqi, majburiy mehnat, maosh ushlab qolish, mehnat huquqlari, ma‘muriy javobgarlik, jinoiy javobgarlik, O‘zbekiston, xodimlar huquqlarini himoya qilish

Введение

Преподаватели в Узбекистане часто становились жертвами принудительного труда и различных нарушений трудовых прав, таких как удержание заработной платы для нужд благоустройства школ и привлечение к работам, не связанным с их профессиональными обязанностями. Несмотря на то что Трудовой кодекс Республики Узбекистан регулирует труд педагогов в рамках общих трудовых правоотношений, недавно принятый Закон «О статусе педагогов» наделяет учителей особым статусом, признавая их отдельным субъектом трудовых отношений.

Цель данной статьи — прояснить понятие «педагог», проанализировать два случая нарушения трудовых прав учителей, а также выделить механизмы защиты этих прав, предусмотренные новым статусом, путем подробного сопоставления положений нового закона с нормами действующего Трудового кодекса Республики Узбекистан. Дополнительно предлагается рассмотреть возможность введения нового вида юридической ответственности — а именно, уголовной — в отношении лиц, виновных в нарушении трудовых прав педагогов.

Результаты исследования и их анализ

Прежде всего, важно определить, кто именно считается педагогом, поскольку существует распространённое заблуждение, что к ним относятся исключительно школьные учителя.

Согласно статье 3 Закона «О статусе педагога», под педагогом понимается *«лицо, осуществляющее в образовательной организации профессиональную деятельность в сфере образования и воспитания на основании трудового договора, заключенного в соответствии с актами законодательства, и имеющее соответствующее образование, профессиональную подготовку и*

духовно-нравственные качества.»¹. Несмотря на это определение, закон не уточняет тип образовательных организаций, в которых могут работать педагоги — государственные или частные, а также уровень образования, к которому они относятся: высшее, среднее или профессиональное.

В то же время, согласно статьям 29–30 Закона «Об образовании», образовательные организации (независимо от формы собственности) делятся на три типа: высшие образовательные организации (университеты, академии, институты и высшие школы), средние образовательные организации (например, школы), а также профессиональные образовательные организации (профессионально-технические училища, колледжи и техникумы)². Следовательно, преподаватели, работающие в любой из этих организаций, должны признаваться педагогами.

Кейс 1. Принудительный труд — когда он закончится?

В 2019 году преподаватели одной из школ в Намангане подверглись принудительному труду³. Директор школы утверждал, что педагоги добровольно участвуют в уборке территории и благоустройстве, называя это «хашаром» — добровольной акцией по благоустройству. Однако в 2023 году аналогичный инцидент произошёл в школе Яшнабадского района города

¹ Закон Республики Узбекистан, от 01.02.2024 г. № ЗРУ-901 «О статусе педагога» // Национальная база данных законодательства, 01.02.2024 г., № 03/24/901/0082. URL: <https://lex.uz/ru/docs/6786403>

² Закон Республики Узбекистан, от 23.09.2020 г. № ЗРУ-637 «Об образовании» // Национальная база данных законодательства, 07.02.2025 г., № 03/25/1025/0116. URL: <https://lex.uz/ru/docs/5013009>

³ Kun.uz Рабский труд или добровольная работа: в Чусте учителей привлекают к принудительным работам. URL: <https://kun.uz/ru/06305051>

Ташкента, где учителей вновь принудили к уборке территории учебного заведения⁴.

Эти случаи наглядно демонстрируют проблему вовлечения педагогов в принудительный труд. Национальное законодательство, включая статью 5 Трудового кодекса Республики Узбекистан⁵ и Постановление Кабинета Министров «О дополнительных мерах по ликвидации принудительного труда в Узбекистане»⁶, прямо запрещают привлечение работников к принудительному труду. Более того, Узбекистан ратифицировал Конвенцию МОТ о принудительном труде⁷ и Конвенцию об искоренении принудительного труда⁸. Согласно этим конвенциям, принудительным или обязательным трудом считается *«всякая работа или служба, требуемая от лица под угрозой какого-либо наказания и на которую данное лицо не дало добровольного согласия»*. Государства, ратифицировавшие эти международные документы, обязаны пресекать и не допускать любую форму принудительного труда.

Несмотря на наличие соответствующих национальных и международных норм, работодатели — в частности, руководители образовательных организаций — продолжают привлекать педагогов к принудительному труду. Именно это стало одной из причин принятия Закона «О статусе педагога». Указанный закон запрещает привлечение учителей к работам, не связанным с их

⁴ Ш. Рахманова В Узбекистане директора школы оштрафовали за принуждение учителей к уборке территории. URL: <https://www.asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/society/20230825/v-uzbekistane-direktora-shkoli-oshtarfovali-za-prinuzhdenie-uchitelei-k-uborke-territorii-a-chto-govorit-zakon-v-tadzhikistane-ob-etom>

⁵ Трудовой кодекс Республики Узбекистан, от 28.10.2022 г. // Национальная база данных законодательства, 14.02.2025 г., № 03/25/1030/0144. URL: <https://lex.uz/ru/docs/6257291>

⁶ Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан, от 10.05.2018 г. № 349 «О дополнительных мерах по искоренению принудительного труда в Республике Узбекистан» // Национальная база данных законодательства, 31.12.2018 г., № 09/18/1066/2428. URL: <https://lex.uz/docs/3730231>

⁷ Конвенция о принудительном и обязательном труде, от 28.06.1930. URL: <https://lex.uz/docs/2741079>

⁸ Конвенция об упразднении принудительного труда, от 25.06.1957. URL: <https://lex.uz/docs/2686384>

профессиональной деятельностью, включая благоустройство территории и участие в сельскохозяйственных работах. Это означает, что участие педагогов в «хашарах» по указанию администрации образовательных учреждений, как в вышеописанных случаях, противоречит закону. С принятием данного нормативного акта были усилены меры ответственности за подобные правонарушения. В частности, Олий Мажлис (парламент Узбекистана) утвердил новые законодательные нормы, направленные на искоренение принудительного труда, акцентируя внимание на совершенствовании правовой базы и механизмах правоприменения, особенно в части защиты педагогических работников от нецелевого использования их труда⁹.

Дополнительным обоснованием необходимости разработки специального закона выступают конституционные положения. Так, статья 52 Конституции Республики Узбекистан закрепляет, что труд педагога признаётся основой развития общества и государства, формирования и воспитания здорового, всесторонне развитого поколения, сохранения и приумножения духовного и культурного потенциала народа¹⁰. Следовательно, правовой статус педагогов должен быть закреплён в специальном законе. Кроме того, государство обязано обеспечивать защиту чести и достоинства учителей, их социального и материального благополучия, а также профессионального роста.

В связи с этим были внесены изменения в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности (КоАО) и Уголовный кодекс (УК). В частности, статья 51 КоАО была дополнена положением об ответственности за

⁹ Закон Республики Узбекистан, от 27.03.2023 г. № ЗРУ-826 «О внесении дополнений и изменений в Уголовный кодекс Республики Узбекистан и Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности в связи с усилением ответственности за воспрепятствование выполнению служебных обязанностей педагогическими работниками» // Национальная база данных законодательства, 28.03.2023 г., № 03/23/826/0172). URL: <https://lex.uz/docs/6416504>

¹⁰ Конституция Республики Узбекистан, от 30.04.2023 г. // Национальная база данных законодательства, 01.05.2023 г., № 03/23/837/0241. URL: <https://lex.uz/docs/6445147>

административное принуждение к труду в любой форме, совершённое в отношении педагогического работника образовательной организации¹¹. Кроме того, в статью 148² УК Республики Узбекистан была добавлена новая часть, устанавливающая, что административное принуждение к труду в любой форме, за исключением предусмотренных законом случаев, совершённое в отношении педагогического работника после применения административного взыскания за то же деяние, влечёт установленные законом уголовные санкции¹².

Случай 2. Зарплата учителей — это собственность школы?

Администрация школы №30 в городе Ургенч уведомила учителей, что почти 30% их августовской заработной платы будет удержано для покупки жалюзи и мебели для школьных классов¹³. Преподавателям, выразившим несогласие с таким вымогательством, угрожали увольнением или сокращением рабочих часов. По их словам, подобные удержания из заработной платы происходят регулярно.

Практика незаконных удержаний из заработной платы учителей стала в Узбекистане обыденным явлением. В связи с этим новый закон ввёл запрет на удержание средств из заработной платы педагогов без их письменного согласия (статья 5). Однако данное положение, по сути, дублирует уже существующие нормы трудового законодательства, в частности статью 269 Трудового кодекса, которая прямо предусматривает, что удержания из заработной платы могут производиться только с письменного согласия работника.

¹¹ Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности, от 22.09.1994 г. // Национальная база данных законодательства, 11.04.2025 г., № 03/25/1055/0330. URL: <https://lex.uz/docs/97661>

¹² Уголовный кодекс Республики Узбекистан, от 22.09.1994 г. // Национальная база данных законодательства, 27.03.2025 г., № 03/25/1051/0278. URL: <https://lex.uz/docs/111457>

¹³ <https://centrasia.org/newsA.php?st=1566281820#gsc.tab=0>

Кроме того, статья 5 нового закона установила новое ограничение — запрет на принуждение педагогов к приобретению товаров и услуг. В вышеописанном случае видно, что учителей фактически вынуждали оплачивать покупку школьной мебели за счёт своей заработной платы. С точки зрения толкования норм Трудового кодекса, работодатели не наделены правом принуждать своих работников к приобретению каких-либо товаров или услуг. Подобные действия выходят за рамки трудовых правоотношений и подпадают под сферу гражданско-правовых отношений, регулируемых Гражданским кодексом, поскольку купля-продажа предполагает наличие договора. Согласно статье 354 Гражданского кодекса, граждане свободны в заключении договоров, и добровольность является обязательным элементом любого договора ¹⁴. Принуждение к заключению договора недопустимо, и его нарушение влечёт признание сделки недействительной (статья 116 Гражданского кодекса).

Предложения

Безусловно, законодатели предприняли системный и правильный шаг по ликвидации принудительного труда, введя новые виды ответственности или усилив существующие меры. Однако более практичным подходом к обеспечению трудовых прав педагогов было бы усиление ответственности за нарушение трудового законодательства и развитие эффективных механизмов контроля. Так, статья 49 Кодекса об административной ответственности (КоАО) предусматривает административную ответственность за нарушение трудового законодательства. Эта норма охватывает все случаи, связанные с нарушением положений Трудового кодекса. При этом статьи 5 и 25 Трудового кодекса прямо закрепляют, что «принудительный труд запрещён», а значит, привлечение

¹⁴ Гражданский кодекс Республики Узбекистан, от 21.12.1995 г. // Национальная база данных законодательства, 19.02.2025 г., № 03/25/1031/0160. URL: <https://lex.uz/docs/111181>

педагогов к принудительному труду квалифицируется как нарушение трудового законодательства.

Соответственно, более эффективным решением было бы не просто дублирование существующих норм, а усиление юридической ответственности, в том числе введение уголовной ответственности за подобные правонарушения. Кроме того, угрозы увольнением в случае отказа от вычетов из зарплаты также являются нарушением, за которое работодатель должен нести административную ответственность в соответствии со статьёй 49 КоАО. Расширение оснований для привлечения к ответственности предпочтительнее, чем фрагментарное внесение изменений в отдельные нормы, касающиеся трудовых отношений.

Таким образом, несмотря на то что новый закон направлен на защиту трудовых прав педагогов, в том числе в части сохранности их заработной платы, он в значительной степени дублирует положения действующего трудового законодательства. Усиление ответственности за нарушение норм трудового права, как в случаях, произошедших в Намангане и Ургенче, может обеспечить более действенную защиту трудовых прав педагогов.

Заключение

В настоящей статье были рассмотрены проблемы, связанные с обеспечением реализации профессиональной деятельности педагогов в рамках трудового законодательства, с особым акцентом на вопросы принудительного труда и незаконных удержаний из заработной платы. Предполагается, что, несмотря на то что трудовые права педагогов уже гарантированы действующим трудовым законодательством, новый Закон «О статусе педагога» вводит некоторые дополнительные запреты, формализуя особый статус педагогов как

субъекта трудовых правоотношений. Однако в значительной степени положения нового закона дублируют уже существующие нормы.

Парламент Узбекистана установил новые виды административной и уголовной ответственности за привлечение педагогических работников к труду, не связанному с их профессиональной деятельностью. Тем не менее схожих результатов можно было бы достичь и посредством расширения объёма ответственности за нарушение трудового законодательства, в том числе путём введения уголовных санкций за правонарушения в сфере труда.

Таким образом, для полноценного обеспечения трудовых прав педагогов необходимо как совершенствование самого трудового законодательства, так и усиление ответственности за его нарушение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Закон Республики Узбекистан, от 01.02.2024 г. № ЗРУ-901 «О статусе педагога» // Национальная база данных законодательства, 01.02.2024 г., № 03/24/901/0082. URL: <https://lex.uz/ru/docs/6786403>
2. Закон Республики Узбекистан, от 23.09.2020 г. № ЗРУ-637 «Об образовании» // Национальная база данных законодательства, 07.02.2025 г., № 03/25/1025/0116. URL: <https://lex.uz/ru/docs/5013009>
3. Kun.uz Рабский труд или добровольная работа: в Чусте учителей привлекают к принудительным работам. URL: <https://kun.uz/ru/06305051>
4. III. Рахманова В Узбекистане директора школы оштрафовали за принуждение учителей к уборке территории. URL: <https://www.asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/society/20230825/v-uzbekistane-direktora-shkoli-oshtarfovali-za-prinuzhdenie-uchitelei-k-uborke-territorii-a-chto-govorit-zakon-v-tadzhikistane-ob-etom>

5. Трудовой кодекс Республики Узбекистан, от 28.10.2022 г. // *Национальная база данных законодательства*, 14.02.2025 г., № 03/25/1030/0144. URL: <https://lex.uz/ru/docs/6257291>
6. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан, от 10.05.2018 г. № 349 «О дополнительных мерах по искоренению принудительного труда в Республике Узбекистан» // *Национальная база данных законодательства*, 31.12.2018 г., № 09/18/1066/2428. URL: <https://lex.uz/docs/3730231>
7. Конвенция о принудительном и обязательном труде, от 28.06.1930. URL: <https://lex.uz/docs/2741079>
8. Конвенция об упразднении принудительного труда, от 25.06.1957. URL: <https://lex.uz/docs/2686384>
9. Закон Республики Узбекистан, от 27.03.2023 г. № ЗРУ-826 «О внесении дополнений и изменений в Уголовный кодекс Республики Узбекистан и Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности в связи с усилением ответственности за воспрепятствование выполнению служебных обязанностей педагогическими работниками» // *Национальная база данных законодательства*, 28.03.2023 г., № 03/23/826/0172). URL: <https://lex.uz/docs/6416504>
10. Конституция Республики Узбекистан, от 30.04.2023 г. // *Национальная база данных законодательства*, 01.05.2023 г., № 03/23/837/0241. URL: <https://lex.uz/docs/6445147>
11. Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности, от 22.09.1994 г. // *Национальная база данных законодательства*, 11.04.2025 г., № 03/25/1055/0330. URL: <https://lex.uz/docs/97661>
12. Уголовный кодекс Республики Узбекистан, от 22.09.1994 г. // *Национальная база данных законодательства*, 27.03.2025 г., № 03/25/1051/0278. URL: <https://lex.uz/docs/111457>
13. <https://centrasia.org/newsA.php?st=1566281820#gsc.tab=0>

14. Гражданский кодекс Республики Узбекистан, от 21.12.1995 г. // Национальная база данных законодательства, 19.02.2025 г., № 03/25/1031/0160.
URL: <https://lex.uz/docs/111181>