

ИНДИВИДУАЛЬНО ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИДЕРСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ.

Хакимова Илтифат Бахадировна

Доцент кафедры общей психологии

Андижанского государственного университета

В статье представлена взаимосвязи индивидуального характера и лидерских способностей на материале практического образования. Выявлено, что чем выше степень выраженности индивидуальных особенности черт, тем сильнее у личности представлены лидерские способности.

Ключевые слова: лидерство, теории черт лидерства, индивидуального характера, способностей лидерства.

В психологической науке существует четыре основных теоретических подхода к исследованию проблемы лидерства: поведенческий подход, ситуационный подход, подход с позиции личностных качеств (теория черт) и интегративный подход (синтетическая теория лидерства).

Первоначально в психологической науке признание получила «теория черт» (иногда называется «харизматической теорией», от слова «харизма»), которая представляет подход с позиции личностных качеств и концентрирует внимание на врожденных и неповторимых качествах лидера. В рамках этой теории, лидерство как социально-психологический феномен рассматривается в виде совокупности выдающихся черт личности, обеспечивающих лидерам возможность выдвинуться, занять ведущую позицию и удерживать власть благодаря наличию этих уникальных черт.

Несовершенство теории черт лидерства заключается в том, что в ней указывается врожденный характер лидерских качеств; следуя ее постулатам, лидер изначально наделен определенными чертами, которые генетически

перешли к нему. Следовательно, лидерскими признаками может обладать определенный ограниченный круг людей. Лидеры являются носителями определенных умений, присущих им, и только им, имеющих врожденный характер и обнаруживающихся независимо от особенностей ситуации или группы.

В противовес этой теории был основан подход, в котором рассматривался вопрос о том, откуда же берутся лидеры и каково происхождение самого феномена лидерства. Согласно этой теории, лидер понимается как лицо, в наибольшей степени отвечающее социальным ожиданиям группы и наиболее последовательно придерживающееся ее норм и ценностей.

В основе теории лидерства как функции группы находится постулат, что члены группы сами выбирают лидера, который способен концентрировать главные ее ценности; лидер должен знать и удовлетворять интересы и потребности своих последователей; он представляет некий инструмент для достижения групповых целей. Недостатком этой теории сторонники отмечали, что она рассматривает только личность лидера, не придавая значения такой особенности отношений как «лидер - индивидуальность» .

Не менее известной в западном научном мире является «теория лидерства как функции ситуации» (Р. Бейлс, Т. Ньюком, А. Хейр). Авторы этой теории указывали, что лидер является не столько функцией личности или группы, сколько результатом сложного и многопланового влияния различных факторов при вхождении в различные ситуации.

Однако, как отмечал Ж. Пиаже, при таком подходе полностью снимается вопрос об активности личности лидера.

На основе ранее созданных концепций лидерства во второй половине XX века была основана синтетическая теория лидерства, в которой лидерство представлено как процесс, возникающий из характерных факторов среды – групповых и культурных. В рамках этой теории допускается множественность оптимальных типов лидерства. В соответствие с основным положением данной

теории производительность группы зависит от взаимодействия стиля лидерства и степени благоприятности ситуации. Так легче быть лидером, если: группа ему - доверяет и симпатизирует; группа выполняет четко сформулированные задачи; положение лидера подкреплено реальной властью.

Один из величайших парадоксов развития современного человеческого сообщества заключается в том, что сегодня лучшим лидером является новый тип человека, способный упорно преследовать свои цели, эмоционально обособленный, изолированный от общества, которым и является лидер индивидуального типа. Выделение феномена «индивидуального лидер» в психологической науке – в широком смысле – принято связывать с нарастанием тенденций в современном человеческом сообществе. В узком смысле, о индивидуального лидере, все более говорят в том случае, когда у человека присутствует ряд специфических поведенческих черт, таких как самодостаточность, самоуверенность, независимость от мнения других людей .

В рамках данной статьи мы рассмотрим валидность понятия «индивидуального характера» и представим результаты исследования индивидуального коррелятов лидерских способностей на материале выборки способности. Сегодня существует несколько подходов к исследованию личности индивидуального типа. Одна из современных формулировок этой проблемы отражает понимание индивидуального феномена как черты характера (или совокупности его черт). Главными характеристиками индивидуального характера, считает О.Ф. Кернберг , является амбивалентность: грандиозность, эгоцентризм, почти полное отсутствие эмпатии и интереса к другим людям, несмотря на тот факт, что личности с индивидуальным характером нуждаются в восхищении и одобрении окружающих. Т. Миллон отмечает, что личностей индивидуального типа ярко характеризует межличностная инициатива, идущая от веры в себя: «Конкурентоспособные, амбициозные и самоуверенные они реально занимают позиции лидеров, действуют решительно и без колебаний, ожидают от других признания своих исключительных качеств и потакания им.

Кроме уверенности, они бесстрашны, умны и убедительны, достаточно очаровательны для того, чтобы убедить других действовать в своих целях»

В тоже время отмечается, что когда индивидуального лидера достигает цель, он становится все более и более самоуверенным и, в тоже время, более непосредственным – чувствует себя совершенно свободным от ограничений. Появляется все больше и больше идей и ощущение собственной непобедимости. Главная проблема состоит в том, что ошибки лидера нарциссического типа имеют тенденцию становиться все более явными, в то время как он становится наиболее успешным.

И часто, вместо того, чтобы попытаться убедить тех, кто не согласен с ним (а реально он это действительно может сделать), нарциссический лидер чувствует себя вправе игнорировать любые мнения или советы, предостерегающие его, и может потерпеть провал и оказаться в полной изоляции. Лидеры индивидуального типа, как правило, обладают харизмой – эта энергия и непоколебимая уверенность в собственной правоте всегда вдохновляет их последователей.

Несмотря на теплые чувства, которые может вызывать харизма, индивидуальным лидерам обычно очень неуютно со своими собственными эмоциями. В силу своей высокой сензитивности, они необычайно чувствительны и проницательны, а их самолюбие чрезвычайно уязвимо в стрессовых ситуациях индивидуальными лидерами, скорее, сами жаждут сочувствия от других. Однако даже наиболее продуктивные из них не отличаются особенной чуткостью или эмпатичным пониманием других людей.

Недостаток эмпатии – это характерный недостаток (или все-таки достоинство) даже наиболее харизматичных и успешных индивидуальными лидерами. Н.В. Дмитриева высказывают предположение, что индивидуальным типом личностной организации характеризует не столько отсутствие эмпатии, как отмечается многочисленными исследователями, а недостающая мотивация для ее проявления [11]. В пользу этой гипотезы свидетельствует тот факт, что

недостаток эмпатии в свое время не помешал величайшим историческим деятелям индивидуального типа очень тонко почувствовать и понять, что же следует лучше всего говорить и как вдохновлять своих последователей.

Фактически, во времена глобальных перемен, недостаток эмпатии парадоксальным образом оказывается скорее силой, чем слабостью лидера. Безусловно, все успешные лидеры (руководители) стремятся побеждать, но индивидуального личности особенно.

Индивидуального характер, как правило, во внешних проявлениях – самоуверенный, иногда горделивый, гибкий, сильный, привлекательный. Его агрессивная сущность выражается не столько в том, что личность с индивидуального характером делает или говорит, сколько в том, в каком виде на практике обнаруживаются эти деяния .

В данной статье мы представим отдельный фрагмент экспериментального исследования и попытаемся в первом приближении оценить взаимосвязь индивидуального характера и лидерских способностей личности.

Методологической основой исследования являются основные положения концепций

Речь здесь идет о индивидуального состояниях, “при которых выражены проблемы настроения, самоуважения и регуляции напряжения” . Во-первых, психологического состояния отражают неспособность человека поддерживать уровень адекватной самооценки и, во-вторых, могут свидетельствовать о неудачных попытках формирования стабильного представления личности о себе. Второе, в большей степени соотносится с неспособностью устанавливать глубокие межличностные отношения и получать удовольствие от общения с людьми

В-третьих, эмоционального состояния характеризуются совокупностью индивидуального черта, входящих в структуру индивидуального расстройства личности, но не достигающих уровня, необходимого для диагностики патологического процесса.

Один из величайших парадоксов развития современного человеческого сообщества заключается в том, что сегодня лучшим лидером является тип человека, эмоционально изолированного, которым и является индивидуального типа личности. Несмотря на теплые чувства, которые может вызывать харизма, индивидуальностей лидерам обычно очень неуютно со своими собственными эмоциями.

В силу своей высокой сензитивности, они необычайно чувствительны и проницательны, а их самолюбие чрезвычайно уязвимо в стрессовых ситуациях. Даже при условии, что индивидуальности личности имеют несомненный «статус звезды», при близком и плотном общении они обычно просто невыносимы. В зарубежной литературе нередко можно встретить следующую фразу: эмоциональная компетентность – это постулат, отражающий мнение, что успешное руководство всегда требует наличие эмпатии .

Способности лидеров, скорее, жаждут сочувствия от других. Даже наиболее продуктивные из них не отличаются особенной чуткостью или эмпатическим пониманием (при очень высоком уровне сензитивности). Действительно, отсутствие эмпатии – это характерный недостаток даже наиболее харизматичных и успешных способности лидеров [7].

В узком смысле, о способностей лидере, все более говорят в том случае, когда у человека присутствует ряд специфических поведенческих черт (таких как самодостаточность, самоуверенность, независимость от мнения других людей, погруженность исключительно только в свои проекты и прочее), является восхищение собой и отсутствие эмпатии. Т.о., полученные данные показывают, что с нарастанием индивидуального признака изменяется и конфигурация, и содержательное наполнение взаимосвязей по трем экспериментальным группам между совокупностью индивидуальных черт и уровнем лидерских способностей.

Библиографический список

1. Алифанов, С.А. Основные направления анализа лидерства / С.А. Алифанов // Вопросы психологии. – 1991. – № 3.

2. Кричевский, Р.Л. Психология малой группы / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. – М., 1981.
3. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – М., 1977.
4. Соколова, Е.С. Особенности структуры мотивов лидерства старшеклассников разного пола / Е.С. Соколова. – М., 2003.
5. Петровский, А.В. Теория деятельности и опосредования и проблема лидерства / А.В.Петровский // Вопросы психологии. – 1980. – №2.
6. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды. Психология интеллекта. Психология игры. Логика и психология / Ж. Пиаже. – М., 1969.
7. Шамшикова, Е.О. Нарциссические лидеры: две стороны одной медали – невероятные «за» и неизбежные «против» / Е.О. Шамшикова // Развитие человека в современном мире: материалы всероссийской научно-практической конференции. под науч. ред. О.А.Белобрыкиной, О.А. Шамшиковой. – Новосибирск: НГПУ, 2006.
8. В.М.Каримова Социальная психология,Т,2019 г.
9. Э.Газиев Психология онтогенеза,Т,2022 г