

КЛАССИЧЕСКАЯ И КЕЙНСИАНСКАЯ ТЕОРИИ: МОДЕЛЬ СОВОКУПНОГО СПРОСА И СОВОКУПНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Давлятова Т.Б., студентка Самаркандского
института экономики и сервиса факультета
экономики Республики Узбекистан.

Камилова Н.А., к.э.н. доцент Самаркандский
институт экономики и сервиса Республика Узбекистан.

Аннотация: В данной статье анализируются две фундаментальные макроэкономические концепции — классическая и кейнсианская. Рассмотрение этих теорий осуществляется посредством модели совокупного спроса и совокупного предложения, что позволяет выявить ключевые различия в их интерпретации экономической динамики и роли государства в регулировании экономики.

Ключевые слова: совокупный спрос, совокупное предложение, классическая теория, кейнсианская теория, макроэкономика, реальный внутренний продукт, кривые спроса и предложения.

Abstract: This article analyzes two fundamental macroeconomic concepts — classical and Keynesian. These theories are considered through a model of aggregate demand and aggregate supply, which allows us to identify key differences in their interpretation of economic dynamics and the role of the state in regulating the economy.

Keywords: aggregate demand, aggregate supply, classical theory, Keynesian theory, real domestic product.

Введение. В макроэкономическом анализе ключевую роль играют модели совокупного спроса (AD) и совокупного предложения (AS). Они позволяют понять взаимосвязь между ценами, объемом производства и уровнем занятости в экономической системе.

Вспомним, что классическая экономическая теория основывается на предпосылке, что полная занятость является нормой рыночной экономики, и лучшей политикой правительства была бы так называемая политика невмешательства. Вместе с тем согласно кейнсианской теории, повторяющиеся экономические спады или депрессии, сопровождающиеся массовой безработицей, характерны именно для капитализма, основанного на принципе невмешательства, то есть для капитализма свободного предпринимательства, и избежать потерь, связанных с незанятостью ресурсов, позволяет лишь активная политика правительства.

Тем не менее, классический и кейнсианский подходы к экономике предлагают различные интерпретации взаимодействия этих моделей и степени участия государства в управлении экономикой.

Классический подход. Экономисты-классики утверждали в действие закона рыночного равновесия Сзэ, согласно которому предложение создаёт собственный спрос. Они также предполагали достаточную гибкость цен и заработной платы. Эти два фактора автоматически обеспечивали полную занятость ресурсов в классической макроэкономике. Этот подход проиллюстрирован на рис. 1. Экономика находится на уровне полной занятости в точке А, а уровень цен равен P_1 . Предположим, что если кривая AD сдвинется вниз по какой-либо причине, например из-за нехватки денег или других внешних факторов, — с AD_1 на AD_2 , — экономика сначала переместится в точку В,

которая соответствует тому же уровню цен, но меньшему объёму производства. Но такая ситуация, по мнению классиков, не продлится долго.

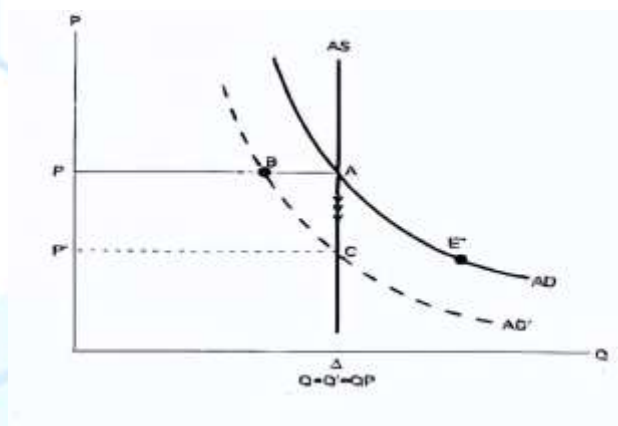


рис. 1. Рыночное равновесие в модели AD – AS. Классический подход.

Падение спроса и, как следствие, падение объёмов производства приведут к снижению заработной платы и цен. Таким образом, в конце процесса адаптации общий уровень цен снизится с OP_1 до OP_2 . При снижении общего уровня цен фактический объём производства постепенно возвращается к уровню полной занятости Q_F . Таким образом, экономика может вернуться к полной занятости (в другой точке, например, C, а не A).

Классическая точка зрения имеет два важных следствия, которые имеют значение с точки зрения общества. Во-первых, в классическом мире безработица логически невозможна. Безработица, если она и будет иметь место, будет носить временный или фрикционный характер.

Второй момент, на который следует обратить внимание, заключается в том, что государство не может изменить уровень занятости и объёмы производства путём изменения рычагов государственной политики. Вместо этого макроэкономическая политика, такая как стабилизация денежно-кредитной и

налогово-бюджетной политики, может повлиять только на общий уровень цен и структуру реального ВВП, как показано на рис. 1.

Экономисты-классики, строго придерживаясь сущности закона Сэя, скептически относились к необходимости действий правительства для стабилизации экономики. Они считали, что государственная политика, направленная на увеличение совокупного спроса приведёт к росту инфляции.

Кейнсианский подход. В кейнсианской модели кривая AS имеет положительный наклон, потому что Кейнс был озабочен краткосрочными проблемами капитализма. Это означает, что до тех пор, пока в экономике есть незадействованные ресурсы, увеличение AD приведёт к росту производства или ВВП без изменения цен (рис. 2.).

На самом деле Кейнс предполагал жёсткость заработной платы и цен. Когда совокупный спрос низок, экономика находится в равновесии в точке А. Но если совокупный спрос увеличивается с AD_1 до AD_2 , экономика достигнет равновесия в точке В, что соответствует более высокому уровню производства или ВВП.

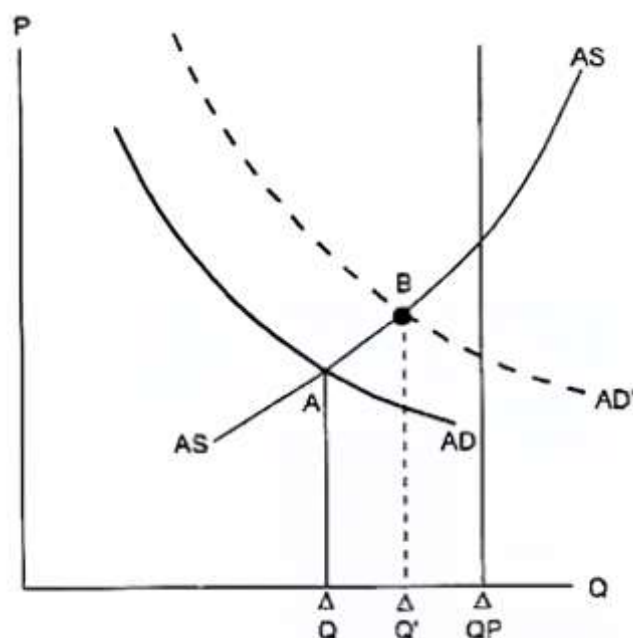


рис. 2. Равновесие в модели AD – AS в кейнсианском концепции.

Если AD упадет, объем производства упадет, и занятость также упадет. Таким образом, безработица является логичной возможностью из-за жесткости заработной платы и цен. И именно Кейнс первым ввел концепцию равновесия неполной занятости — равновесия при менее (чем) полной занятости. Точки A или C на рис. 1б иллюстрируют такую ситуацию, когда фактический объем производства общества меньше, чем его потенциальный объем производства.

Как выразились Самуэльсон и Нордхаус, «Кейнс подчёркивал, что из-за негибкости заработной платы и цен не существует экономического механизма, который мог бы восстановить полную занятость и обеспечить, чтобы экономика производила свой потенциальный (объём) продукции. Страна может долгое время оставаться в состоянии низкого уровня производства и высокого уровня бедности, потому что нет самокорректирующегося механизма или видимой руки, которая могла бы вернуть экономику к полной занятости».

Поскольку в кейнсианской модели кривая AS в краткосрочной перспективе имеет положительный наклон, экономическая политика (например, денежно-кредитная и налогово-бюджетная политика), направленная на увеличение совокупного спроса, способствует росту производства и занятости, как показано на рис. 2.

Кейнс и его последователи считали, что капиталистическая экономика подвержена экономическим циклам с широко распространённой безработицей в течение длительного времени. Они также считали, что правительство может изменить совокупный спрос, надлежащим образом используя денежно-кредитную и налогово-бюджетную политику.

Такая политика может использоваться для увеличения совокупного спроса во времена глубокой депрессии и безработицы и для устранения избыточного совокупного спроса во времена полной занятости и инфляции.

Вывод. Традиционная экономическая теория предполагает, что в долгосрочной перспективе совокупный спрос не оказывает воздействия на объем выпуска, поскольку экономика имеет тенденцию к достижению полной

занятости ресурсов. При стабильном денежном предложении, совокупный спрос также остается относительно устойчивым.

Согласно кейнсианскому подходу, при неполной занятости кривая совокупного предложения может быть горизонтальной. В этом случае колебания совокупного спроса, вызванные нестабильностью инвестиций, приводят к изменениям в уровне производства и занятости.

Таким образом, классическая школа акцентирует внимание на способности экономики к саморегуляции, в то время как кейнсианцы подчеркивают необходимость государственного вмешательства для стабилизации спроса и стимулирования инвестиционной активности.

Трудно сказать, какая точка зрения верна. Дело в том, что обе точки зрения слишком упрощены. У каждой есть свои сильные и слабые стороны.

Список использованной литературы:

1. Камилова Н. А. Макроэкономика. Учебное пособие. — Самарканд: СамИЭС 2022. — 226 стр
2. В. И. Ведяпин. Введение в макроэкономику. Москва. 2023 год.
3. Микроэкономика: учебник/В.В. Ильяшенко. — М.: КНОРУС, 2012, — 288 с. — (Для бакалавров).
4. [https://library.kre.dp.ua/Books/2-4_kurs/Економічна_теорія/Додаткові_підручники/Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю Экономика \(13-е издание, 1999\).](https://library.kre.dp.ua/Books/2-4_kurs/Економічна_теорія/Додаткові_підручники/Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю Экономика (13-е издание, 1999).)
5. <https://studfile.net/preview/6747261/page:3/>
6. https://studopedia.su/2_23171_lektsiya--sovokupniy-spros-i-sovokupnoe-predlozhenie.html?ysclid=m88j6ky3x9398856500