ISSN 2181-3187

ЦИКЛЫ РУССКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ
CYCLES OF THE RUSSIAN MIDDLE AGES
RUS O‘RTA ASRLARINING SIKLLARI

Рузметова Озада Рузметовна
Негосударственное образовательное
учреждение «Университет Маъмуна»
г. Хива, Узбекистан

Ruzmetova Ozoda Ruzmetovna
Non-governmental Educational Institution
"Ma’mun University"
Khiva, Uzbekistan

Ruzmetova Ozoda Ruzmetovna
Nodavlat ta’lim muassasasi “Ma’mun universiteti”
Xiva, O‘zbekiston

Аннотация. Статья посвящена комплексному осмыслению феномена литературного цикла в контексте русской средневековой словесности. Анализируется развитие представлений о цикле в отечественной медиевистике, включая как традиционные, так и новейшие подходы к определению, структуре и жанровой специфике циклизованных текстов. Автор предлагает рассматривать цикл не как простую тематическую подборку произведений, а как структурно и семантически целостное литературное образование, обладающее собственной поэтикой, внутренней логикой развития и жанровой автономией.
Ключевые слова: средневековая русская литература, литературный цикл, медиевистика, жанрообразование, текстология, типология, поэтика.

ISSN 2181-3187

Abstract. The article is dedicated to a comprehensive understanding of the literary cycle phenomenon within the context of Russian medieval literature. It analyzes the development of the concept of the cycle in Russian medieval studies, covering both traditional and contemporary approaches to defining, structuring, and genre-specific characteristics of cyclic texts. The author proposes to view the cycle not as a simple thematic collection of works, but as a structurally and semantically integral literary formation, possessing its own poetics, internal logic of development, and genre autonomy.
Keywords: medieval Russian literature, literary cycle, medieval studies, genre formation, textology, typology, poetics.

Annotatsiya. Maqola rus o‘rta asrlarining adabiy siklini tahlil qilishga bag‘ishlangan. Mahalliy medievistika kontekstida sikl haqidagi tasavvurlarni rivojlanishi, an’anaviy va zamonaviy yondashuvlar orqali siklni aniqlash, strukturasi va janrga xos xususiyatlari tahlil qilinadi. Muallif siklni oddiy mavzuli asarlarning to‘plami sifatida emas, balki o‘zining poetikasi, ichki taraqqiyoti va janr avtonomiyasiga ega bo‘lgan struktural va semantik jihatdan bir butun adabiy shakl sifatida ko‘rishni taklif qiladi.
Kalit so‘zlar: o‘rta asr rus adabiyoti, adabiy sikl, medievistika, janr hosil bo‘lishi, tekstologiya, tipologiya, poitika.

В контексте русской средневековой культуры литературный цикл, согласно позиции медиевистов, реализуется как в рамках одного произведения, так и в форме совокупности текстов, объединённых в сборник или книгу. Автор настоящего исследования ставит под сомнение устойчивое терминологическое обозначение «древнерусская литература», полагая, что оно не соответствует сущности изучаемого феномена. Следует подчеркнуть, что понятийное сопоставление «Древней Руси» с античностью представляется методологически некорректным. В период XI–XVII веков, который в научной традиции рассматривается как время становления «древнерусской» словесности,

ISSN 2181-3187

отсутствовали социально-экономические и культурные основания для отнесения этой эпохи к «древности» в античном смысле слова — в частности, на Руси не было развитого рабовладельческого строя, а лишь отдельные его элементы.

Необходимость пересмотра терминологической модели, обозначающей данный период отечественной литературной истории, поднималась в трудах ряда исследователей (в частности, Е. Хализева, А. Ужанкова), однако на уровне научного консенсуса данное обозначение сохраняется. Показательно, что сами исследователи указанной эпохи именуются «медиевистами», а их дисциплинарная принадлежность обозначается как «медиевистика» (от лат. *medius* — «средний» и *aevum* — «век, эпоха»), что указывает на признание средневекового характера изучаемого литературного материала.

На данной стадии литературно-исторического процесса цикл представляется формой, в которой реализуется универсальный закон развития литературы, предполагающий внутреннюю структурную связанность и тенденцию к смысловому и композиционному единству.

В современной русской медиевистике всё большую актуальность приобретает изучение малораскрытых и до настоящего времени недостаточно систематизированных литературных циклов, к числу которых относятся летописные, житийные, проповеднические, воинские, бытописательные и другие типы текстовых комплексов. В традиции отечественного литературоведения долгое время сохранялось представление о цикле преимущественно как о тематической подборке произведений, не предполагающей их глубокой внутренней связности. Как справедливо указывает ряд исследователей, «традиционно исследователи-медиевисты понимают под циклом лишь тематическую подборку произведений» [1, с. 46].

Однако в рамках актуального научного дискурса наметился поворот к более сложному и многоаспектному пониманию цикла как структурно и смыслово

ISSN 2181-3187

цельного образования. Современные исследования предполагают анализ цикла с точки зрения его текстологии, поэтики, идеологического содержания и исторической динамики, то есть как явления, обладающего собственной внутренней организацией и развивающегося в определённом историко-культурном контексте.

Под литературным циклом в данном случае следует понимать совокупность взаимосвязанных текстов, стилей и памятников, объединённых по определённому структурно-содержательному принципу (тематика, жанровая специфика, персонажный состав, идеологическая установка и др.), образующих завершённую модель литературного развития. Примеры подобных циклов включают, в частности, корпус произведений, посвящённых Куликовской битве (например, «Задонщина», «Сказание о Мамаевом побоище»), а также цикл повестей о Николе Заразском. Последний, как подчёркивал Д. С. Лихачёв, не был задуман как цикл изначально: «Отдельные повести, составляющие цикл повестей о Николе Заразском, по определению Д. С. Лихачёва, были созданы в разное время и объединились в цикл лишь в XVI в.» (Бахтина, 1989, с. 46). Сюда же можно отнести и корпус произведений, посвящённых святым князьям Борису и Глебу.

Особого внимания заслуживает также рассмотрение тех произведений, которые обладают свойствами внутренней цикличности и могут быть поняты как циклы сами по себе. Таковы, например, «Книга бесед» протопопа Аввакума или «Вопрошания Кирика, иже вопроси епископа Нифонта и инех». Эти памятники демонстрируют признаки композиционной и тематической целостности, основанной на повторяющихся структурных элементах, диалогической природе текста и устойчивых идеологических мотивах.

Таким образом, новое научное осмысление литературного цикла в средневековой русской словесности требует комплексного

ISSN 2181-3187

междисциплинарного подхода, сочетающего методы текстологии, исторической поэтики и культурно-исторического анализа, что позволяет по-новому взглянуть на природу литературной целостности в средневековой культуре.

Литература русского Средневековья предоставляет значительные основания для пересмотра и расширения устоявшихся исследовательских подходов, которые, как правило, ограничиваются жанрово-родовыми характеристиками при определении понятия литературного цикла. Эти подходы не только сужают анализ до рамок отдельных жанров и родов, но и не учитывают более сложные формы литературной организации, характерные для средневековой словесности. Вопрос о соотношении процессов циклизации и жанрообразования в контексте становления ранней русской литературы был поставлен ещё в конце XX века. В частности, подчёркивалось, что «цикл — не ансамбль разножанровых произведений. Если перед нами оформленный цикл, то можно говорить о зарождении нового в жанровом отношении произведения» [1, с. 47].

В дальнейшем, при определении средневекового литературного цикла, акцентируется его структурная и смысловая целостность, выражающаяся в наличии единого сюжета, повторяющихся композиционных и стилистических элементов, а также общей объединяющей идеи. В связи с этим исследовательница делает вывод о том, что оформленный цикл представляет собой не просто тематически организованную совокупность текстов (каковыми примерами изобилует древнерусская литература), а самостоятельную жанровую единицу: «Таким образом, под оформленным циклом понимается не просто тематическая подборка, а новая жанровая единица» [1, с. 47].

Следует отметить, что в настоящем изложении цитируется терминология, использованная соответствующими исследователями, несмотря на то, что автор

ISSN 2181-3187

настоящей статьи не во всех случаях разделяет предложенную понятийную систему.

Современные исследователи, выступающие за комплексный подход к изучению литературного цикла и его функциональной роли в развитии литературного процесса XIX–XX вв., подчёркивают необходимость преодоления эклектичности и теоретической статики, характерной для прежних моделей анализа форм. Несмотря на то что подобные исследования осуществляются пока в ограниченных и фрагментарных масштабах, они указывают на важность рассмотрения цикла как динамической структуры, влияющей на эволюцию жанровых и стилистических форм.

Так, в одном из наблюдений справедливо отмечается: «Так получилось, что изучение циклизации развивалось как раздельное изучение циклов лирических и эпических. Взаимосоотнесённость этих явлений, угадываемая в историческом плане, до сих пор становилась специальным предметом внимания лишь в тех случаях, когда…» (далее по тексту). Это свидетельствует о наличии значительного потенциала для дальнейшей разработки теории литературного цикла как ключевого фактора художественного развития, требующего интегративного, межжанрового и историко-литературного подхода.

Литература :

1. Безрукова В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). — Екатеринбург, 2000.

2. Бутурлин Д.П. Военная история походов россиян в XVIII столетии. — СПб., 1821. Ч. 1. Т. 3. — С. 52.

3. Ильин И.А. Путь духовного обновления [текст] // Ильин И.А. Собр. соч.: В 10 т. Т. 1. — М.: Русская книга, 1993. — 400 с.

ISSN 2181-3187

4. Соловьев С.М. Сочинения: В 18 кн. Кн.11: История России с древнейших времен. Т. 21. — М., 1999. — С. 182.

5. Труды Московского отдела Императорского Российского военно-исторического обще ства. Т. 2. — М., 1912. — С. 360.

6. Боевые знамена допетровской Руси. Русская Семерка [Электронный ресурс]. URL: http://russian7.ru (дата обращения: 15.10.2017).

7. Политика. Информационное агентство России ТАСС [Электронный ресурс]. URL: http://tass.ru/politika (дата обращения: 15.10.2017).

8. Заключительная часть послания Президента Федеральному Собранию РФ в 2007 г