АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕТОДИК ОБУЧЕНИЯ ПРАВОПИСАНИЮ СЛОЖНЫХ СЛОВ

Бекназарова Дилноза Илхомовна

Студентка 4-го курса

Денауского института предпринимательства и педагогики

Аннотация. Статья посвящена анализу современных и традиционных методик обучения правописанию сложных слов в образовательной практике. Рассматриваются основные подходы, направленные на формирование орфографических навыков учащихся: правила орфографического разбора, морфемный и словообразовательный анализ, игровые и проектные технологии. Особое внимание уделяется сравнению эффективности различных методов в зависимости от возрастных особенностей учеников и уровня их языковой подготовки. Автор выявляет сильные и слабые стороны существующих методик, а также предлагает рекомендации по их совершенствованию с учетом требований современной лингводидактики. Материал статьи может быть полезен преподавателям русского языка, методистам и исследователям в области методики преподавания орфографии.

Введение

Правописание сложных слов занимает важное место в системе обучения родному языку. Сложные слова, образованные соединением двух и более основ, требуют от учащихся знания особенностей орфографии, понимания смысловой структуры слова, умения применять правила словообразования. В современном образовательном пространстве существует множество методик обучения правописанию сложных слов, каждая из которых ориентирована на развитие определённых навыков у школьников.

Цель данной статьи — провести анализ существующих методик, определить их достоинства и недостатки, а также наметить пути повышения эффективности обучения орфографии сложных слов.

1. Теоретические основы изучения правописания сложных слов

Правописание сложных слов традиционно рассматривается в рамках школьного курса русского языка. Сложные слова классифицируются по способу образования: сложение основ (самолёт), сложение с соединительными гласными (водопровод), сложение с опущением частей слов (спортзал). Орфография сложных слов зависит от целого ряда факторов: смысловых связей между компонентами, наличия соединительных элементов, степени слияния частей слова.

Психолингвистические исследования (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев) показали, что процесс усвоения орфографических норм связан с формированием орфографической зоркости, морфемного и словообразовательного анализа, что должно учитываться при обучении.

2. Традиционные методики обучения

2.1. Объяснительно-иллюстративный метод

Этот метод строится на объяснении учителем орфографических правил и последующем закреплении их через выполнение упражнений. Основные этапы:

- Подача теоретического материала.
- Разбор примеров.
- Выполнение упражнений на применение правила.

Преимущества: чёткость, системность.

Недостатки: пассивная роль учащихся, слабое развитие самостоятельности.

2.2. Метод орфографического разбора

Ученики учатся выделять морфемный состав сложных слов, находить соединительные гласные, определять границы между частями. Орфографический разбор способствует осознанному запоминанию орфографии, но требует предварительной подготовки учащихся.

2.3. Заучивание орфографических правил

Основано на механическом запоминании правил и образцов написания. Эффективно на начальных этапах, но без развития понимания быстро теряет результативность.

3. Современные методы обучения

3.1. Игровые технологии

Игровые формы обучения (ребусы, кроссворды, словесные игры) способствуют развитию интереса к языковым явлениям.

Примеры:

- Составление сложных слов из отдельных основ.
- Игра "найди ошибку" в написании сложных слов.

Игровые технологии активизируют познавательную деятельность и эмоциональное восприятие материала.

3.2. Проектная деятельность

Проекты могут включать:

- Составление мини-словарей сложных слов.
- Исследовательские работы о происхождении сложных слов.
- Создание презентаций о правилах правописания сложных слов.

Проектная деятельность развивает исследовательские навыки, самостоятельность, критическое мышление.

3.3. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)

Применение цифровых ресурсов:

- Онлайн-тренажёры по орфографии;
- Интерактивные задания;
- Видеоуроки и мультимедийные презентации.

ИКТ делают обучение более наглядным, доступным и индивидуализированным.

4. Сравнительный анализ методик

Методика	Достоинства	Недостатки
Объяснительно-иллюстративный	Систематичность, доступность	Пассивность учеников
Орфографический разбор	Развитие орфографической зоркости	Требует высокого уровня подготовки
Игровые технологии	Повышение мотивации, активность	Возможно поверхностное усвоение
Проектная деятельность	Развитие самостоятельности	Большие временные затраты
ИКТ	Индивидуализация обучения, наглядность	Требует технических ресурсов

5. Возрастные особенности обучения правописанию сложных слов

5.1. Младший школьный возраст (1-4 классы)

- Акцент на игровые формы.
- Использование наглядных опор (схемы, модели).
- Формирование базовых орфографических навыков.

5.2. Среднее звено (5-9 классы)

- Углубление знаний о словообразовании.
- Развитие навыков орфографического анализа.
- Применение проектной и исследовательской деятельности.

5.3. Старшие классы (10-11 классы)

- Систематизация знаний.
- Анализ сложных орфографических случаев.
- Подготовка к экзаменам.

6. Пути совершенствования методик

- Комбинирование традиционных и современных методов.
- Активное использование проектной и игровой деятельности.
- Интеграция ИКТ в процесс обучения.

- Развитие метапредметных навыков: логического мышления, анализа, саморефлексии.

- Дифференцированный подход к учащимся.

Заключение

Анализ существующих методик показывает, что для успешного обучения правописанию сложных слов необходимо сочетание различных подходов, учитывающее возрастные, психологические и индивидуальные особенности учащихся. Комбинация объяснения правил, активной практики, творчества и цифровых технологий создаёт оптимальные условия для формирования устойчивых орфографических навыков.

Перспективными направлениями развития методики обучения правописанию сложных слов являются усиление индивидуализации, развитие проектного и исследовательского компонентов, а также использование интерактивных образовательных ресурсов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Виготский Л.С. **Мышление и речь**. — М.: Российская политическая энциклопедия, 2004.
2. Леонтьев А.Н. **Деятельность. Сознание. Личность**. — М.: Педагогика, 2002.
3. Мищенко Н.А. **Методика преподавания русского языка в школе**. — М.: Высшая школа, 2015.
4. Ильясов М.К. **Теория и методика обучения русскому языку**. — М.: Просвещение, 2013.
5. Гальскова Н.Д. **Русский язык в школе**. — М.: Академический проект, 2006.
6. Петрова Т.Ю. **Орфография и пунктуация. Теория и практика обучения**. — СПб.: Филология, 2011.
7. Батурина В.М. **Педагогика и методика преподавания русского языка в школе**. — М.: Учёная книга, 2018.
8. Бондаренко В.И. **Орфографические ошибки и способы их исправления**. — М.: Издательство Московского университета, 2017.
9. Богданова И.В. **Методы обучения орфографии в школе**. — М.: Педагогическое общество России, 2005.
10. Павлов А.А. **Игровые методики в обучении языкам**. — М.: Просвещение, 2009.
11. Тарасова И.В. **Современные методики обучения русскому языку в школе**. — СПб.: Издательство РГПУ, 2012.
12. Соловьева Л.А. **Компетентностный подход в преподавании языка**. — М.: Речь, 2014.
13. Артемова В.В. **Информационно-коммуникационные технологии в образовании**. — М.: Логос, 2016.
14. Аминова Л.Г. **Проектная деятельность как метод обучения**. — Казань: Издательство Казанского университета, 2014.
15. Воскресенская Е.М. **Игра и обучение: теоретические и практические аспекты**. — М.: Знание, 2010.