

ТРЕХЭТАПНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПРИ ИНТЕРАКТИВНОМ ИЗУЧЕНИИ СОНЕТОВ ШЕКСПИРА

Курбонов Дониёрбек Кахрамонович

Андижанский филиал Кокандского университета

АННОТАЦИЯ.

Статья посвящена проблеме преподавания сонетов Шекспира в высшей школе, с акцентом на развитие навыков критического мышления. Предлагается трехэтапная модель занятия, основанная на конструктивистском подходе к обучению и интерактивных методах. Подчеркивается, что данная модель является гибким инструментом, легко адаптируемым к специфике учебной группы и целям занятия. В качестве иллюстрации приводится примерный план урока по сонету 66.

Ключевые слова: сонеты Шекспира, критическое мышление, интерактивные методы, трехэтапная модель, вызов, осмысление, рефлексия, высшее образование.

ABSTRACT.

The article is devoted to the problem of teaching Shakespeare's sonnets in higher education, with an emphasis on developing critical thinking skills. A three-stage teaching model based on a constructivist approach to learning and interactive methods is proposed. It is emphasized that this model is a flexible tool, easily adaptable to the specifics of the study group and the objectives of the lesson. An approximate lesson plan for sonnet 66 is provided as an illustration.

Keywords: Shakespeare's sonnets, critical thinking, interactive methods, three-stage model, challenge, comprehension, reflection, higher education.

АННОТАЦИЯ

мақола Шекспирнинг сонетларини олий ўқув юртлирида ўқитиш муаммосига бағишланган бўлиб, танқидий фикрлаш қобилиятларини ривожлантиришга қаратилган. Ўқишга конструктивистик ёндашув ва интерактив усулларга асосланган уч босқичли ўқитиш модели таклиф этилади. Таъкидланишича, ушбу model мослашувчан восита бўлиб, ўқув гуруҳининг ўзига хос хусусиятларига ва дарс мақсадларига осонгина мослашади. Sonnet 66 учун тахминий дарс режаси расм сифатида келтирилган.

Калит сўзлар: Шекспир сонетлари, танқидий фикрлаш, интерфаол усуллар, уч босқичли model, challenge, тушуниш, мулоҳаза юритиш, олий маълумот.

Введение: Традиционные методы обучения, безусловно, играют важную роль в формировании базовых знаний, однако пассивное усвоение информации не способствует развитию критического мышления, которое является неотъемлемым качеством современного специалиста, в особенности будущего филолога. Исследователи подчеркивают, что «критическое мышление представляет собой не просто совокупность навыков, а активный и целенаправленный когнитивный процесс, предполагающий выход за пределы простого воспроизведения информации» [2]. Сонеты Шекспира, характеризующиеся сложным языком, изысканной формой и вневременными темами, представляют собой одновременно и сложный объект анализа, и уникальный инструмент для развития критического мышления. Р.И. Якунина отмечает, что «поэзия Шекспира, и в частности его сонеты, служит богатейшим материалом для развития аналитических способностей студентов-филологов, так как требует глубокого текстуального анализа и многоаспектного рассмотрения художественных образов» [8].

Представлена трехэтапная модель учебного занятия («Вызов – Осмысление – Рефлексия»), основанная на принципах конструктивизма, согласно которому знание активно конструируется обучающимся [12]. Автор подчеркивает, что конструктивистский подход «смещает акцент на активную роль обучающегося в учебном процессе, где знание не транслируется в готовом виде, а формируется самим субъектом обучения через опыт и рефлекссию» [3]. Эффективность данной модели находит подтверждение в ряде исследований [10, 4, 7]. Метаанализ, проведенный авторами работы [4] охвативший более 800 исследований, демонстрирует, что «интерактивные методы обучения и стратегии, ориентированные на активное вовлечение обучающихся в процесс познания, оказывают существенное положительное влияние на академическую успеваемость». Предлагаемая модель направлена на интенсификацию познавательной деятельности студентов и формирование навыков критического мышления, необходимых как для успешной профессиональной реализации, так и для личностного становления. Далее рассматривается структура модели, дается описание интерактивных методов, релевантных каждому этапу, и приводится пример плана-конспекта занятия.

Трехэтапная модель: Интерактивные методы для каждого этапа

Предлагаемая модель включает в себя три взаимосвязанных этапа, каждый из которых имеет свою дидактическую цель и предполагает использование определенных интерактивных методов. Следует отметить, что данные этапы не являются строго последовательными; они могут быть взаимосвязаны и рекурсивны в рамках учебного занятия, обеспечивая динамику учебного процесса.

Рисунок: Трехэтапная структура занятия



1. Вызов (Engage):

Основная цель данного этапа – стимулирование интереса к теме, актуализация имеющегося у студентов опыта и знаний, а также формирование мотивации к активному изучению сонета. Эксперты в области образования подчеркивают, что «начальный этап обучения играет ключевую роль в создании когнитивного диссонанса, который, в свою очередь, стимулирует познавательный интерес и активность обучающихся» [6]. *Рекомендуемые методы:* постановка проблемного вопроса; мозговой штурм; краткая дискуссия; использование визуальных материалов (произведений живописи, фотографий, фрагментов видеозаписей), вызывающих эмоциональный отклик.

Пример (проблемный вопрос): Занятие может быть инициировано вопросом: "Сохраняет ли сонет, созданный в XVI веке, свою актуальность для современного читателя?". Для усиления эффекта можно использовать портрет Шекспира и современную фотографию, отражающую сходные эмоции или социальную проблему. Это позволит студентам провести параллели между различными эпохами, осмыслить универсальные темы литературы (любовь, одиночество, предательство) и обсудить степень релевантности языка и образной системы сонетов современному контексту.

2. Осмысление (Explore):

На данном этапе осуществляется непосредственный анализ текста сонета. Студенты активно взаимодействуют с материалом, анализируя его с различных позиций, используя разнообразные стратегии понимания и интерпретации. Педагоги отмечают, что этап «Осмысление» является центральным звеном в развитии критического мышления, поскольку «именно в процессе активного исследования и анализа информации происходит формирование основных

навыков критического мышления: анализа, интерпретации, оценки и синтеза» [3]. Этот этап играет ключевую роль в развитии критического мышления, поскольку обучает студентов навыкам работы с информацией, ее анализу и формулированию выводов.

Рекомендуемые методы: перекрестная дискуссия; чтение с остановками; работа в малых группах; анализ ключевых слов и образов; построение ментальных карт.

Пример (перекрестная дискуссия): Студенты делятся на группы и разрабатывают аргументы "за" и "против" следующего тезиса: "Любовь – единственный фактор, удерживающий лирического героя 66-го сонета от смерти". В процессе работы проводится текстуальный анализ, уделяется внимание эмоциональному состоянию героя, его отношению к миру и другим потенциальным мотивам. Далее организуется дискуссия, в ходе которой выявляются различные интерпретации данного тезиса, сопоставляются точки зрения, а также рассматриваются альтернативные факторы, оказывающие влияние на решение героя.

3. Рефлексия (Explain):

Заключительный этап способствует обобщению изученного материала, стимулирует размышления над процессом обучения, формированию собственной позиции по отношению к тексту и соотнесению его с жизненным опытом и современностью. Психологи утверждают, что этап «Рефлексия» «способствует консолидации знаний и формированию осознанного понимания материала, позволяя обучающимся установить связь между новой информацией и личным опытом, а также сформулировать собственную точку зрения» [1].

Рекомендуемые методы: «Шесть шляп мышления» Э. де Боно; написание синквейна, эссе, рефлексивного дневника; дискуссия; «выходной билет» (краткий письменный ответ на вопрос по теме).

Пример (шесть шляп мышления): Студенты анализируют сонет 66, применяя метод «Шести шляп мышления», который позволяет осуществить многоаспектный анализ текста. «Белая шляпа» предполагает выделение фактов, перечисление социальных пороков, упомянутых в сонете. «Красная шляпа» – исследование эмоционального состояния героя, его отчаяния и усталости. «Черная шляпа» – критический анализ общества, выявление его недостатков. «Желтая шляпа» – поиск оптимистических аспектов, обсуждение силы любви как возможного противодействия унынию. «Зеленая шляпа» – творческое осмысление, создание визуального образа сонета. «Синяя шляпа» – обобщение и формулирование выводов, интегрирующих все аспекты анализа. Данный подход способствует более глубокому пониманию содержания сонета и его актуальности.

Обсуждение: Модель «Вызов – Осмысление – Рефлексия» представляет собой гибкую структуру. Методисты подчеркивают, что «эффективность образовательной модели определяется ее адаптивностью и способностью учитывать специфику образовательной ситуации» [9]. Преподавателю необходимо адаптировать ее к конкретному контексту, уровню подготовки студентов и особенностям анализируемого сонета. Ключевым фактором является разнообразие видов деятельности и поддержание познавательного интереса. Следует учитывать индивидуальные особенности обучающихся, поскольку эффективность различных методов варьируется в зависимости от индивидуальных когнитивных стилей. Исследования в области педагогической психологии показывают, что «индивидуализация обучения и учет личностных особенностей учащихся являются ключевыми факторами, определяющими успешность образовательного процесса» [8]. Регулярная обратная связь от студентов позволяет преподавателю корректировать применение модели и повышать ее эффективность.

Однако, несмотря на потенциальные трудности, «преимущества интерактивных методов обучения в развитии критического мышления и активного вовлечения учащихся существенно превосходят возможные ограничения» [11]. Например, биографические сведения могут быть представлены посредством интерактивного задания (построение хронологической таблицы, создание «профиля» Шекспира в виртуальном пространстве), а не только в формате лекции.

Развитие навыков критического мышления в процессе изучения сонетов Шекспира имеет более широкое значение. Эксперты в области развития навыков XXI века утверждают, что «критическое мышление является одной из ключевых компетенций, необходимых для успешной адаптации в современном мире, характеризующемся высокой степенью неопределенности и динамичными изменениями» [5]. Эти навыки применимы в различных дисциплинах, профессиональной деятельности и повседневной жизни.

Домашнее задание: Создать визуальное представление (рисунок, коллаж, цифровое изображение), вдохновленное сонетом 66. Объяснить свой художественный выбор в коротком абзаце.

В заключении отметим, что изучение литературного наследия позволяет получить широкие знания, расширить кругозор и уровень понимания учебного материала. Получим, в результате подробное осмысление литературного наследия и их смысловую нагрузку.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Brookfield, S.D. (2017). Becoming a critically reflective teacher. Jossey-Bass.
2. Educational Psychology. (2023). Critical Thinking in Education: Why It's Important. <https://www.educationalpsychology.com/critical-thinking-in-education/>
3. Facione, P.A. (2011). Critical Thinking: What It Is and Why It Counts. Insight Assessment. <https://www.insightassessment.com/content/download/>
4. Hattie, J. (2009). Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement. Routledge.
5. Partnership for 21st Century Skills. (2019). Framework for 21st Century Learning. <http://www.battelleforkids.org/networks/p21/>
6. Sousa, D.A. (2017). How the brain learns. Corwin Press.
7. Steel, J. L., Meredith, K. S., Temple, C., & Walter, S. (2007). Expanding the framework of critical literacy: Three classrooms in Zambia.
8. Tomlinson, C.A. (2014). The differentiated classroom: Responding to the needs of all learners. ASCD.
9. Wiggins, G.P., & McTighe, J. (2005). Understanding by Design. ASCD.
10. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке. – М.: Просвещение, 2004.
11. Майерс, Ч., & Джонс, Т.Б. (1998). Активное обучение: 50 приемов, которые работают.
12. Толипов О.К. Педагогические технологии: сущность, принципы, структура // Педагогическое образование и наука. – 2015. – № 3. – С. 12