

**ОСНОВАНИЯ, ФОРМЫ И ПРЕДЕЛЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ГОСУДАРСТВА В МЕЖДУНАРОДНЫХ ЧАСТНОПРАВОВЫХ
ОТНОШЕНИЯХ И СПОРАХ**

Исломшиков Жавдат Гайратович
Студент-магистр Ташкентского
Государственного Юридического
Университета (ТГЮУ)
E-mail: javdat005@gmail.com

Аннотация: В данной статье исследуются вопросы ответственности государства как субъекта международных частноправовых отношений. Особое внимание уделяется правовой природе и основаниям привлечения государства к ответственности в трансграничных частноправовых спорах. Анализируются возможные формы ответственности, включая имущественные и иные последствия, а также пределы такой ответственности с точки зрения международного и внутреннего права.

Ключевые слова: государство, международные частноправовые отношения, ответственность, основания, пределы.

**GROUND, FORMS AND LIMITS OF STATE RESPONSIBILITY IN
INTERNATIONAL PRIVATE LAW RELATIONS AND DISPUTES**

Javdat Islomshikov
Postgraduate student at Tashkent
State University of Law (TSUL)

Annotation: This article examines the issue of state responsibility as a subject of international private law relations. Special attention is given to the legal nature and grounds for holding a state accountable in cross-border private legal disputes. The paper analyzes possible forms of responsibility, including financial and other legal consequences, as well as the limits of such responsibility from the perspectives of both international and domestic law.

Key words: state, international private relations, responsibility, grounds, limits.

Государство может играть разные роли в международных отношениях: выступать как сторона в международных контрактах, инвестор, владелец зарубежных активов или акционер транснациональных компаний. Хотя традиционно государство рассматривается как носитель публичной власти, в

области международных частноправовых отношений оно становится субъектом, обладающим правами и обязанностями наравне с другими участниками гражданского оборота.

В юридической науке активно обсуждается вопрос оснований международной ответственности государств. В этой связи выделяются юридические, фактические и процессуальные основания для международно-правовой ответственности. Существуют сомнения относительно целесообразности выделения процессуальных оснований в отдельную категорию. Тем не менее, следует подчеркнуть, что процедура привлечения к ответственности имеет принципиальное значение в контексте международного права. Это актуально как в случаях, когда такая процедура прописана в конкретных нормах, так и когда пострадавшее государство выражает намерение привлечь нарушителя к ответственности в удобной для себя форме. Оценка поведения государства как противоправного является ключевым моментом. Иными словами, если ни один субъект международного права не считает действия государства нарушением его международных обязательств и не уведомляет об этом нарушителя, то говорить о его ответственности становится затруднительно.¹

Юридической основой международно-правовой ответственности (международно-противоправного деяния) является любое обязательство, которое государство нарушило. Международно-противоправное деяние государства возникает, когда его поведение, выражающееся в действии или бездействии, соответствует следующим критериям:²

а) признается государством в соответствии с международным правом;

б) представляет собой нарушение международно-правового обязательства этого государства (статья 2 резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 56/83).³ Фактическими основаниями международно-правовой ответственности являются действия или бездействия, совершенные государством и приписываемые исключительно ему, независимо от ответственности других лиц, которые нарушают его международные обязательства.

Возмещение ущерба, причиненного международным правонарушением, осуществляется через реституцию, компенсацию и сатисфакцию. Эти формы могут использоваться как отдельно, так и в комбинации. Например,

¹ Колосов Ю.М. Ответственность в международном праве. – 2-е изд., стер. – М.: Статут, 2014. – 224 с.

² Толочко О.Н. Международно-правовая ответственность государств как особый вид юридической ответственности // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2019. №2 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodno-pravovaya-otvetstvennost-gosudarstv-kak-osobyy-vid-yuridicheskoy-otvetstvennosti>.

³ Ответственность государств за международно-противоправные деяния: рез. ГА ООН A/RES/56/83 от 12.12.2001 // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/56/83>.

восстановление прежнего состояния, существовавшего до нарушения обязательства, может оказаться недостаточным для полного возмещения, поскольку правонарушение могло привести к дополнительным материальным потерям, таким как утрата неправомерно арестованного имущества.⁴

Согласно Основным принципам и руководящим положениям, касающимся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв серьезных нарушений международных норм в области частного права и гуманитарного права, жертвам таких нарушений должно предоставляться полное и эффективное возмещение ущерба. Это возмещение должно осуществляться в соответствии с национальным законодательством и международным правом, принимая во внимание конкретные обстоятельства каждого случая. Оно должно быть соразмерным серьезности нарушения и включать такие формы, как реституция, компенсация, реабилитация, сатисфакция и гарантии предотвращения повторения подобных случаев. Международный трибунал по морскому праву (Камера по спорам, касающимся морского дна) в своем консультативном заключении под названием «Обязанности и ответственность государств, спонсирующих физических и юридических лиц в отношении деятельности в данной области» указал, что «форма репарации будет зависеть как от фактического ущерба, так и от наличия технической возможности восстановить ситуацию до состояния *status quo ante*».⁵ Существует два вида международно-правовой ответственности: материальная и нематериальная (политическая).⁶ Материальная ответственность возникает при выполнении нескольких условий: нарушении нормы международного права, причинении материального ущерба в результате правонарушения и наличии прямой причинной связи между правонарушением и ущербом. Она может проявляться в форме реституций, субституций или компенсаций, при этом выбор конкретной формы зависит от предпочтений пострадавшего государства. Нематериальная или политическая ответственность может выражаться в виде сатисфакции, гарантий недопущения повторения правонарушений и декларативных решений. Следует отметить, что материальный и моральный ущерб, причиненный международно-противоправным деянием, в основном поддается финансовой оценке и может быть компенсирован.

При оценке поведения государств важно учитывать обстоятельства, которые могут освободить их от ответственности. Эти обстоятельства делятся на два типа: исключаящие возникновение ответственности и исключаящие

⁴ Там же

⁵ ITLOS, Seabed Disputes Chamber, Advisory Opinion, 1 February 2011, para. 196–197.

⁶ Кешнер, М. В. Международная ответственность государств за нарушения обязательств в сфере защиты прав человека : учебник / М. В. Кешнер. – Москва: РУДН, 2016. – 343 с.

реализацию ответственности.⁷ Первые представляют собой ситуации, в которых действия государства, обычно рассматриваемые как правонарушение, признаются правомерными и не влекут за собой ответственность. Вторые — это фактические обстоятельства, при которых ответственность не может быть реализована. В проекте статей об ответственности основное внимание было уделено обстоятельствам, которые исключают возможность привлечения к ответственности. В специальной главе «Обстоятельства, исключющие противоправность» были рассмотрены случаи, когда, несмотря на наличие двух условий для признания международно противоправного деяния, нельзя утверждать о его существовании. Комиссия выделила следующие обстоятельства: согласие, контрмеры, форс-мажор, непредвиденные случаи, бедствия, состояние необходимости и самооборона.

Следует подчеркнуть, что международное право не позволяет использовать ссылки на обстоятельства, исключющие ответственность, в случаях нарушения норм *jus cogens*, особенно при совершении международных преступлений. Этот принцип закреплен в Проекте статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния.

Механизмы, которые могут исключать противоправность, можно условно разделить на две категории:

1. Волевые действия государства (согласие, ответные меры, самооборона).
2. Объективные обстоятельства, не зависящие от воли государства (форс-мажор, случай, бедствие, состояние необходимости).

Согласие одного государства на действия другого устраняет противоправность в отношении первого. Согласно статье 29 Проекта, такое согласие должно быть юридически действительным, то есть свободным от ошибок, подкупа или принуждения. Контрмеры, описанные в статье 30 Проекта, представляют собой ответные действия государства на международно-противоправное деяние другого государства. Хотя такие меры могут формально нарушать международные обязательства, их ответный характер освобождает от международной ответственности. Самооборона также исключает противоправность действий, если соблюдены условия, установленные в статье 51 Устава ООН⁸ и статье 34 Проекта. Это касается законного применения силы в ответ на вооружённое нападение, при условии уведомления Совета Безопасности и соблюдения временных и пропорциональных рамок. Наличие факта агрессии является основным основанием для правомерности самообороны. В отличие от ранее упомянутых мер, форс-мажор, случай,

⁷ Г. В. Игнатенко, О. И. Тиунов. Международное право. Учебник для вузов. Ответственные редакторы — М.: Издательская группа НОРМА—ИНФРА • М, 1999. — 584 с.

⁸ Устав Организации Объединённых Наций (принят в 1945 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>.

бедствие и состояние необходимости являются внешними факторами, которые объективно препятствуют выполнению международных обязательств.

Вопрос о роли государства в международных частноправовых отношениях является одной из самых сложных и актуальных тем в современной юридической науке. В условиях глобализации и увеличения трансграничных взаимодействий государства всё чаще вовлекаются в гражданско-правовые споры наряду с частными субъектами. Это создает необходимость в сбалансированном подходе: с одной стороны, важно защищать суверенитет и публичные интересы государства, с другой — учитывать права и законные интересы частных лиц, включая иностранных граждан.

Анализ показал, что привлечение государства к ответственности в международных частноправовых спорах возможно при наличии определённых оснований, связанных с его действиями или бездействием, нарушающими нормы частного права. Формы ответственности государства могут варьироваться от выплаты компенсации до других имущественных последствий, а её пределы определяются как нормами международного частного права, так и принципами международного публичного права, включая иммунитет государства.

Литература:

1. Ответственность государств за международно-противоправные деяния: рез. ГА ООН A/RES/56/83 от 12.12.2001 // Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/56/83>.
2. Устав Организации Объединённых Наций (принят в 1945 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>.
3. ITLOS, Seabed Disputes Chamber, Advisory Opinion, 1 February 2011, para. 196–197.
4. Г. В. Игнатенко, О. И. Тиунов. Международное право. Учебник для вузов. Ответственные редакторы — М.: Издательская группа НОРМА—ИНФРА • М, 1999. — 584 с.
5. Кешнер, М. В. Международная ответственность государств за нарушения обязательств в сфере защиты прав человека : учебник / М. В. Кешнер. — Москва : РУДН, 2016. — 343 с.
6. Колосов Ю.М. Ответственность в международном праве. – 2-е изд., стер. – М.: Статут, 2014. – 224 с.
7. Толочко О.Н. Международно-правовая ответственность государств как особый вид юридической ответственности // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2019. №2 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodno-pravovaya-otvetstvennost-gosudarstv-kak-osobyiy-vid-yuridicheskoy-otvetstvennosti>.