

ИМЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ

Хасанова Мавлюда Самсаковна

Учитель русского языка политехникума

№2 Избасканского района.

Аннотация: Имена прилагательные русского языка могут рассматриваться в целом как лексико-семантическая подсистема, состоящая из иерархически соподчиненных дискретных единиц – семантических классов, семантических подклассов или лексико-семантических групп (далее – ЛСГ), лексем, семем (или лексико-семантических вариантов) и сем с незамкнутой структурой и диффузными границами.

Ключевые слова: семантика, лексико-семантическая группа, парадигма, системность, оппозиция, имя прилагательное.

Основной чертой системно организованного объекта является его внутренняя упорядоченность. «Объект становится внутренне упорядоченным, т.е. системой, в результате такого усложнения взаимосвязей между составляющими, которое ведет к появлению внутренней организации. Совершенно очевидно, что установление системного характера объекта предполагает выявление в составе целого связей между дискретными частями целого». В данной статье мы в парадигматическом аспекте рассмотрим структурную организацию ЛСГ, которой специализируются на характеристике человека (антропонимические). Целью исследования является обнаружение специфики в формах проявления системных отношений в ЛСГ имен прилагательных в их взаимосвязи и развитии, в выявлении глубинных, скрытых от непосредственного наблюдения, закономерностей, определяющих состав и функции дискретных элементов этих групп. Мы разделяем точку зрения многих лингвистов, сформулированную В. В. Веселитским: «При всей плодотворности исследований, прослеживающих историю отдельных слов, они имеют лишь вспомогательное значение для системного изучения словарного состава языка. Слово реально существует во взаимосвязи, и историческая лексикология может строить свои выводы прежде всего на исследовании соотносительных рядов и групп лексики, в этом состоит, мне кажется, основной акцент системного начала в лексикологии». Изучение структурной организации лексики проливает свет и на функциональные свойства слов (и их семем), поскольку «структура языка небезразлична для целей общения».

Характер структурной организации ЛСГ зависит от количества входящих в ЛСГ семем (ЛСГ мы выделяем по разработанной нами методике, номера семем

и их дефиниции определены по МАС-2). Самые мелкие ЛСГ представлены не менее, чем двумя членами, образующими бинарную оппозицию: женатый – холостой, заразный – незаразный, курящий – некурящий. У имен прилагательных очень развита лексическая синонимия. Небольшие ЛСГ могут состоять из одного синонимического ряда семем, имеющих ограниченную сочетаемость. Например, задушевный-1, близкий-4, закадычный-0 (друг, приятель); озорной-1, проказливый-1, балованный-0 (малыш, ребенок). Построение ЛСГ этого типа объясняется особенностями определяемого референта. В данном случае мы имеем форму референтного уровня ограничения сочетаемости слова (по терминологии Н. Д. Арутюновой. Референт предполагает ограниченный набор характерных признаков, взятых в строго определенной концентрации и силе проявления. Переход через эту ступень может привести к изменению референта. Например, признак «чрезвычайно близкий», то есть близкий в большей степени, чем это выражено в семеме близкий-4, номинируется другими прилагательными – родной-1, кровный-1. Но эти прилагательные уже требуют другого существительного в качестве лексико-синтаксического определяемого в словосочетании, например, брат, сестра, отец. В словосочетаниях рассматриваемого типа существует большая смысловая общность между компонентами, чем в обычных случаях, что выражается в наличии общих синтагмем (в терминологии В. Г. Гака).

Прочие разновидности парадигм характерны для прилагательных с более свободной сочетаемостью, то есть такими, которые имеют общую сочетаемость на уровне лексико-грамматического класса слов. В нескольких ЛСГ все семемы объединены в два синонимических ряда, находящихся в антонимических отношениях по типу привативной оппозиции. Противопоставление в них организуется бинарным отношением рядов к одной и той же семе, составляющей ядро денотативного содержания слова. С помощью этой семы семемы ЛСГ в своем значении отражают определенный факт действительности, причем, этот факт социально очерчен в сфере и границах проявления, или «узаконен» экстралингвистическими моментами своего денотативного содержания. Это обстоятельство исключает возможность появления ступеней градации признака в лексико-семантической парадигме. Члены оппозиции характеризуются наличием или отсутствием ядерной семы такого типа. В ЛСГ с парадигмой привативного типа объединяются прилагательные, характеризующие человека с позиций общественных институтов – закона, морали, верований, семьи, быта и т. п. Например, ЛСГ с ядерной семой «вера в бога»:

- 1-й ряд: богочестивый-0, верующий-2, религиозный-3;
- 2-й ряд: безбожный-1, неверующий-1, нерелигиозный-2.

ЛСГ из трех и более синонимических рядов организованы по принципу градуальных (ведущий тип) и эквивалентных (вспомогательный тип) оппозиций. Рассмотрим ЛСГ с оппозициями градуального типа. Парадигмы градуального типа представляют собой многоступенчатую корреляцию синонимических рядов, имеющих качественную общность и различающихся количественной мерой одного и того же признака от ряда к ряду внутри парадигмы. То, что градуальная оппозиция является ведущей формой структурной организации рассматриваемой лексико-семантической подсистемы, объясняется ее коммуникативными функциями. Ведь в конечном счете все качества отдельного человека оказываются важными не только для него самого, но и для других людей. У носителей языка существует необходимость не только назвать то или иное качество человека, но и как можно точнее определить меру этого качества, степень или силу и форму его проявления. В градуальных парадигмах место каждой из семем определяется ее количественным потенциалом в выражении признака, потому ряды семем с одинаковой мерой (концентрацией) признака оказываются максимально сближенными по значению вплоть до полного совпадения их сигнификативного содержания.

Например, ЛСГ «больной – здоровый»:

- 1-й ряд: сильный-1, мощный-1, дюжий-0, могучий-1, семижильный-0;
- 2-й ряд: здоровый-1, крепкий-2, живучий-1, выносливый-0, бодрый-0, ядреный-2, свежий-6;
- 3-й ряд: нездоровый-1, хилый-0, некрепкий-2, дряхлый-0, маломощный-1, малосильный-1, жидкий-5, тщедушный-0, худосочный-0, субтильный-1, хлипкий-2, хлюпкий-3, щуплый-1, расслабленный-2, слабый-1;
- 4-й ряд: болезненный-1, больной-0, недужный-0, немощный-0, чахлый-2, хворый-0, разбитый-7, обессиленный-0, бессильный-1, беспомощный-0, полубольной-0;
- 5-й ряд: плох-4, тяжелый-7, трудный-3, опасный-3 (в сочетании со словом больной).

Количественная мера часто включается в толкование лексических значений слов, поэтому степень градации можно установить сопоставлением словарных дефиниций у членов ЛСГ, например, в ЛСГ «полезный – вредный» словарные идентификаторы базируются на ядерных, общих для ряда семем семах:

- 1-й ряд: незаменимый-1, ценный-3 (словарный идентификатор – «архинужный, без него нельзя обойтись»);
- 2-й ряд: нужный-0, необходимый-1 (словарный идентификатор – «такой, в котором есть потребность»);

– 3-й ряд: полезный-1 (словарный идентификатор – «приносит пользу, но крайне необходимым не является»);

– 4-й ряд: малоценный-0 (словарный идентификатор – «не очень нужный»);

– 5-й ряд: лишний-2, ненужный-0, неполезный-1 (словарный идентификатор – «такой, которым необязательно пользоваться»);

– 6-й ряд: вредный-1 (словарный идентификатор – «такой, который приносит вред, им нельзя пользоваться»). По характеру коррелятивного признака градуальные парадигмы антропонимических прилагательных мы делим на два типа:

1) парадигмы количественной градации

2) парадигмы интенсивности проявления признака. Рассмотрим каждую из этих типов.

Использованная литература

1. Солнцев В. М. Язык как системно-структурное образование. – М.: Наука, 1977. – 341 с. 2. Веселитский В. В. Отвлеченная лексика в русском литературном языке XII – нач. XIX вв. – М.: Наука, 1972. – 319 с.
2. Филин Ф. П. Очерки по теории языкознания. – М.: Наука, 1982. – 336 с.
3. Шипицына Г. М. Сущность категории «лексико-семантическая группа» и методика выделения лексико-семантических групп имен прилагательных // Проблемы изучения слова. – Свердловск: Изд-во Свердловского пединститута, 1975. – С. 14 – 36.
4. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл. – М.: Наука, 1976. – 383 с.