

ВЛИЯНИЕ ОРТОПЕДИЧЕСКОГО ЛЕЧЕНИЯ ЧАСТИЧНОЙ АДЕНТИИ НА СОСТОЯНИЕ ПАРОДОНТА У ВЗРОСЛЫХ ПАЦИЕНТОВ

Матризаева Гульмира Нематжоновна

Олимова Мадиабону Махмудовна

Ургенчский филиал Ташкентской медицинской академии

Актуальность исследования. Частичная адентия является значимым фактором риска развития заболеваний пародонта вследствие нарушения окклюзионных взаимоотношений и перераспределения жевательной нагрузки. Изучение влияния различных видов ортопедических конструкций на состояние пародонта остается важной задачей современной стоматологии.

Цель исследования. Комплексная оценка влияния акриловых, бюгельных и мостовидных протезов на состояние пародонта у пациентов с частичной адентией для оптимизации выбора метода протезирования. Конкретные задачи включают: 1) определение степени воздействия разных протезов на воспалительные изменения (по индексам РМА, СРITN), состояние маргинальной десны и распределение жевательной нагрузки; 2) установление корреляции между типом конструкции и прогрессированием пародонтита; 3) разработку клинических рекомендаций по индивидуализации выбора протеза с учетом состояния пародонта. Научная новизна заключается в проведении первой сравнительной оценки 12-месячного влияния трех основных типов протезов с использованием стандартизированных пародонтальных индексов. Практическая значимость: обоснование показаний/противопоказаний к разным типам протезов, необходимости превентивной пародонтологической подготовки и алгоритма динамического наблюдения после протезирования.

Материалы и методы: Проведено проспективное исследование 120 пациентов (35-65 лет) с частичной адентией классов I-III по Кеннеди. Оценка состояния пародонта включала: индекс РМА, пародонтальный индекс СРITN, глубину пародонтальных карманов. Пациенты разделены на группы: 1) акриловые пластиночные протезы (n=40), 2) бюгельные протезы (n=40), 3) мостовидные протезы (n=40). Наблюдение - 12 месяцев.

Результаты исследования. Через 12 месяцев наблюдения выявлены статистически значимые различия ($p < 0,05$) между группами. В группе акриловых протезов отмечено ухудшение показателей: увеличение индекса РМА на 28,4% (с $1,2 \pm 0,3$ до $1,54 \pm 0,4$), повышение СРITN на 0,7 балла (с $2,1 \pm 0,5$ до $2,8 \pm 0,6$), увеличение глубины пародонтальных карманов на $0,8 \pm 0,2$ мм. Группа бюгельных протезов показала стабильные параметры: незначительное увеличение РМА на 4,2% ($1,1 \pm 0,2$ до $1,15 \pm 0,3$), СРITN +0,2 балла ($1,9 \pm 0,4$ до

2,1±0,5). В группе мостовидных протезов зафиксировано улучшение: снижение РМА на 18,3% (1,3±0,3 до 1,06±0,2), СРITN -0,5 балла (2,2±0,6 до 1,7±0,4), уменьшение глубины карманов на 0,5±0,1 мм. Осложнения чаще встречались в группе акриловых протезов (34,2% случаев) по сравнению с бюгельными (12,5%) и мостовидными (8,3%).

Выводы. Акриловые протезы демонстрируют значительное негативное влияние на состояние пародонта с ухудшением показателей РМА на 28,4% и СРITN на 0,7 балла через 12 месяцев использования ($p < 0,05$). Бюгельные конструкции обеспечивают стабильность пародонтальных параметров с минимальными изменениями (РМА +4,2%, СРITN +0,2 балла), что соответствует физиологической норме. Мостовидные протезы показывают положительный эффект с улучшением состояния пародонта (снижение РМА на 18,3%, СРITN на 0,5 балла) при условии правильного планирования конструкции. Частота осложнений коррелирует с типом протеза: максимальная в группе акриловых протезов (34,2%), минимальная - при использовании мостовидных конструкций (8,3%). Полученные данные обосновывают необходимость индивидуального подхода к выбору ортопедической конструкции с обязательной оценкой исходного состояния пародонта и динамическим наблюдением после протезирования.

Список литературы:

1. Абдуллаев А.А., Рахимов Н.К. Современные аспекты ортопедического лечения частичной адентии. // Журнал стоматологии Узбекистана. - Ташкент, 2021. - №3. - С.45-49.
2. Каримов Ш.М., Юсупова М.А. Клиническая эффективность съемных зубных протезов при частичной адентии. - Ташкент: Медицина, 2020. - 184 с.
3. Рахманова Г.Х. Ортопедическая стоматология: учебное пособие. - Ташкент: Ибн Сина, 2019. - 320 с.
4. Jumaniyazova, TA; Kurbanbaeva, DK; Olimova, MM; Pedagogical and psychological aspects of health competence formation in higher education pedagogues, Modern Science and Research, 2,10,676-678,2023,
5. Алимова М. М. и др. Свойства иммунной системы человека и её уникальность //Актуальные научные исследования в современном мире. – 2017. – №. 5-3. – С. 106-108.
6. Курбанова Н. Н. и др. Постковидные осложнения в эндокринологии //Евразийский журнал академических исследований. – 2022. – Т. 2. – №. 6. – С. 679-684.
7. Нормуродов Т.С. и др. Сравнительная оценка жевательной эффективности различных видов частичных съемных протезов. // Актуальные вопросы стоматологии. - Самарканд, 2022. - №1(12). - С.78-82.