

## КЛИНИКО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЧАСТИЧНЫХ СЪЕМНЫХ ПРОТЕЗОВ ПРИ ЛЕЧЕНИИ ПАЦИЕНТОВ С ЧАСТИЧНОЙ АДЕНТИЕЙ В ХОРЕЗМСКОЙ ОБЛАСТИ

*Матризаева Гульмира Нематжоновна*

*Олимова Мадиабону Махмудовна*

*Ургенчский филиал Ташкентской медицинской академии*

**Аннотация.** Целью данного исследования явилась оценка клинико-функциональной эффективности частичных съемных протезов у пациентов с частичной адентией в Хорезмской области. В исследование включены 120 пациентов в возрасте 35–65 лет, которым были изготовлены акриловые и бюгельные протезы. Проведены оценка жевательной эффективности, адаптации пациентов, а также анализ осложнений. Результаты показали, что бюгельные протезы обеспечивают лучшую функциональность ( $p < 0,05$ ), однако акриловые конструкции чаще применяются из-за экономической доступности.

**Ключевые слова:** частичная адентия, съемные протезы, жевательная эффективность, Хорезмская область, стоматологическая реабилитация.

**Abstract.** The purpose of this study was to assess the clinical and functional effectiveness of partially removable prostheses in patients with partial adentia in the Khorezm region. The study included 120 patients aged 35-65 years who received acrylic and splint prostheses. Assessment of chewing effectiveness, patient adaptation, and analysis of complications were conducted. The results showed that splint prostheses provide better functionality ( $p < 0.05$ ), however, acrylic structures are more commonly used due to their affordability.

**Keywords:** partial adentia, removable dentures, chewing effectiveness, Khorezm region, dental rehabilitation.

**Введение.** Частичная адентия является одной из наиболее распространенных стоматологических патологий среди взрослого населения, приводящей к значительным функциональным и эстетическим нарушениям. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), около 30% людей в возрасте старше 35 лет страдают от частичной потери зубов, что негативно сказывается на качестве их жизни, жевательной функции и психоэмоциональном состоянии. В условиях Хорезмской области, где доступ к современным методам стоматологической реабилитации ограничен, проблема частичной адентии приобретает особую актуальность.

Основным методом восстановления зубного ряда при частичной адентии остается съемное протезирование, которое включает акриловые пластиночные и

бюгельные протезы. Однако выбор оптимальной конструкции зависит не только от клинической ситуации, но и от экономических, социальных и медицинских факторов, характерных для конкретного региона. В Хорезмской области, где преобладает сельское население с относительно низким уровнем дохода, наиболее распространены акриловые протезы, несмотря на их недостатки – низкую жевательную эффективность, неудобство в использовании и высокий риск осложнений.

В последние годы в мировой стоматологической практике активно изучаются функциональные и клинические аспекты применения различных типов съемных протезов. Однако в условиях Узбекистана, особенно в регионах, подобных Хорезмской области, подобные исследования проводятся редко. Это создает пробел в понимании реальной эффективности и проблем, связанных с протезированием частичной адентии в местных условиях.

**Цель исследования** – провести сравнительный анализ клинико-функциональных характеристик акриловых и бюгельных частичных съемных протезов у пациентов с частичной адентией в Хорезмской области, оценить их влияние на жевательную функцию, комфорт использования и частоту осложнений.

**Задачи исследования:** Оценить жевательную эффективность пациентов после протезирования акриловыми и бюгельными протезами, определить уровень удовлетворенности пациентов различными типами протезов, проанализировать частоту и характер осложнений, связанных с использованием съемных протезов, разработать практические рекомендации по оптимизации протезирования в условиях Хорезмской области.

**Актуальность данного исследования** обусловлена необходимостью совершенствования методов ортопедической помощи населению Хорезмской области с учетом местных социально-экономических условий. Полученные результаты могут быть использованы для обоснования внедрения более эффективных методик протезирования, а также для разработки образовательных программ для стоматологов и пациентов.

**Гипотеза исследования:** Бюгельные протезы демонстрируют лучшие клинико-функциональные показатели по сравнению с акриловыми, однако их применение ограничено из-за высокой стоимости и недостаточной осведомленности пациентов.

**Новизна исследования** заключается в том, что впервые на региональном уровне (Хорезмская область) проводится комплексная оценка эффективности частичных съемных протезов с применением стандартизированных методов измерения жевательной функции и качества жизни пациентов.

**Практическая значимость:** Результаты работы могут быть использованы для улучшения протоколов протезирования в государственных стоматологических учреждениях, обоснования необходимости внедрения программ льготного протезирования бюгельными конструкциями. Разработки информационных материалов для пациентов по уходу за съёмными протезами.

**Материалы и методы.** В исследование включено 120 пациентов 35-65 лет с частичной адентией классов I-III по Кеннеди, разделенных на 2 группы по 60 человек: группа А - акриловые пластиночные протезы, группа Б - бюгельные протезы. Критерии включения: отсутствие тяжелых соматических заболеваний и противопоказаний к протезированию. Использованы клинические (осмотр, оценка жевательной эффективности по Христиансену), функциональные (жевательные пробы, электромиография у 30 пациентов каждой группы), социологические (анкетирование по ВАШ) и лабораторные методы (микробиологические исследования смывов). Статистическая обработка проведена в SPSS 26.0 с применением t-критерия Стьюдента,  $\chi^2$  и U-критерия Манна-Уитни при  $p < 0,05$ . Исследование одобрено этическим комитетом Ургенчского филиала ТМА (протокол №12 от 15.12.2024), все пациенты подписали информированное согласие.

**Результаты исследования.** Сравнительный анализ двух групп пациентов выявил статистически значимые различия по ключевым показателям.

| Осложнение         | Акриловые протезы (%) | Бюгельные протезы (%) | p-значение |
|--------------------|-----------------------|-----------------------|------------|
| Протезный стоматит | 23,3%                 | 8,3%                  | $<0,05$    |
| Поломка протеза    | 15,0%                 | 5,0%                  | $<0,05$    |
| Нарушение фиксации | 31,7%                 | 10,0%                 | $<0,01$    |

В группе бюгельных протезов жевательная эффективность составила  $24,5 \pm 3,2$  жевательных движения против  $32,8 \pm 4,1$  в группе акриловых протезов ( $p < 0,05$ ), что свидетельствует о 25,3% повышении функциональности. Электромиографические исследования подтвердили более физиологичное распределение нагрузки у бюгельных конструкций (разница 18,7%,  $p < 0,01$ ). Удовлетворенность пациентов по ВАШ-шкале достигла  $8,2 \pm 1,1$  баллов у бюгельных протезов против  $6,0 \pm 1,4$  у акриловых ( $p < 0,001$ ). Частота осложнений в группе А (23,3% стоматитов, 15,0% поломок) значительно превышала показатели группы Б (8,3% и 5,0% соответственно,  $p < 0,05$ ). Микробиологический анализ выявил на 37% меньше патогенной микрофлоры на поверхности бюгельных протезов. Корреляционный анализ показал сильную зависимость между типом протеза и качеством жизни пациентов ( $r = 0,72$ ,  $p < 0,01$ ).

Полученные данные подтверждают клинические преимущества бюгельных конструкций, однако их применение ограничивает стоимость, в 2,8 раза превышающая цену акриловых аналогов.

**Выводы.** Бюгельные протезы показали значительное преимущество перед акриловыми по жевательной эффективности (на 25,3% выше,  $p<0,05$ ), частоте осложнений (на 36,7% ниже,  $p<0,05$ ) и удовлетворенности пациентов (на 31,7% выше,  $p<0,001$ ). Электромиография подтвердила более физиологичное распределение нагрузки у бюгельных конструкций (на 18,7% лучше,  $p<0,01$ ), а микробиологический анализ выявил на 37% меньше патогенной микрофлоры ( $p<0,05$ ). Однако их широкое применение ограничивает стоимость, превышающая цену акриловых протезов в 2,8 раза. Полученные результаты обосновывают необходимость разработки программ льготного протезирования, повышения квалификации стоматологов и создания региональных стандартов ортопедического лечения в Хорезмской области.

#### Литературы:

1. Абдуллаев А.А., Рахимов Н.К. Современные аспекты ортопедического лечения частичной адентии. // Журнал стоматологии Узбекистана. - Ташкент, 2021. - №3. - С.45-49.
2. Каримов Ш.М., Юсупова М.А. Клиническая эффективность съемных зубных протезов при частичной адентии. - Ташкент: Медицина, 2020. - 184 с.
3. Нормуродов Т.С. и др. Сравнительная оценка жевательной эффективности различных видов частичных съемных протезов. // Актуальные вопросы стоматологии. - Самарканд, 2022. - №1(12). - С.78-82.
4. Рахманова Г.Х. Ортопедическая стоматология: учебное пособие. - Ташкент: Ибн Сина, 2019. - 320 с.
5. Турсунов О.М., Ходжаева Л.Б. Анализ осложнений при пользовании частичными съемными протезами. // Вестник стоматологии. - Ташкент, 2023. - №2. - С.56-60.
6. Jumaniyazova, TA; Kurbanbaeva, DK; Olimova, MM; Pedagogical and psychological aspects of health competence formation in higher education pedagogues, Modern Science and Research, 2,10,676-678, 2023,
7. Алимова М. М. и др. Свойства иммунной системы человека и её уникальность //Актуальные научные исследования в современном мире. – 2017. – №. 5-3. – С. 106-108.
8. Курбанова Н. Н. и др. Постковидные осложнения в эндокринологии //Евразийский журнал академических исследований. – 2022. – Т. 2. – №. 6. – С. 679-684.
9. Юлдашев Р.А. Клинико-лабораторные этапы изготовления бюгельных протезов. // Инновации в стоматологии. - Ташкент, 2021. - №3. - С.112-116.