

**ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И УСЛОВИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ
АРБИТРАЖНОГО СОГЛАШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ПРАВОВОМ
РЕГУЛИРОВАНИИ**

Умаралиева Нигина Собитали қизи

*Студентка магистратуры Ташкентского государственного юридического
университета по направлению*

«Международный арбитраж и разрешение споров»

Annotatsiya: Ushbu maqolada arbitraj kelishuvi huquqiy tabiati hamda uning amal qilish shartlari milliy va xalqaro qonunchilik doirasida ko'rib chiqiladi. Kelishuvning shakli, mazmuni va mavzusiga qo'yiladigan talablar, shuningdek, avtonomiya prinsipi va sud amaliyoti tahlil qilinadi. Kelishuvning aniq tuzilishi va jamoat tartibiga muvofiqligiga, shuningdek, arbitraj bandlarining talqini va qo'llanilishida sud qarorlari va xalqaro me'yorlarning o'rniga alohida e'tibor qaratiladi.

Kalit so'zlar: arbitraj kelishuvi, hakamlilik sudi, avtonomiya, amal qilish, shakl, jamoat tartibi, xalqaro arbitraj, sud amaliyoti.

Аннотация: В настоящем тезисе рассматривается правовая природа арбитражного соглашения, а также условия его действительности в свете отечественного и международного законодательства. Анализируются ключевые требования к форме, содержанию и предмету соглашения, с учётом принципа автономии арбитражной оговорки и судебной практики. Делается акцент на необходимости точной формулировки соглашения и его соответствия публичному порядку, а также на влиянии судебной практики и международных правовых норм на интерпретацию и применение арбитражных оговорок.

Ключевые слова: арбитражное соглашение, третейский суд, автономность, действительность, форма, публичный порядок, международный арбитраж, судебная практика

Abstract: *This paper examines the legal nature and validity conditions of arbitration agreements under both domestic and international legal frameworks. It analyzes the formal and substantive requirements, the principle of autonomy, and relevant judicial practice. The paper emphasizes the importance of precise drafting, compliance with public order requirements, and the role of judicial interpretation and international standards in shaping the application of arbitration clauses.*

Keywords: *arbitration agreement, arbitral tribunal, autonomy, validity, form, public order, international arbitration, judicial practice*

Арбитражное соглашение в современном гражданском обороте выполняет ключевую функцию обеспечения эффективного и гибкого разрешения частноправовых споров. В условиях глобализации деловых процессов и возрастающего числа трансграничных сделок, значение арбитражных соглашений как инструмента альтернативной юрисдикции существенно возрастает. Именно по этой причине вопросы правовой природы арбитражного соглашения и условий его действительности приобретают особую актуальность как в теоретической, так и в практической плоскости.

Арбитражное соглашение представляет собой соглашение сторон о передаче уже возникшего или возможного в будущем спора на рассмотрение арбитражного суда. В отечественном и международном праве подобное соглашение рассматривается не просто как техническое условие, а как самостоятельный правовой механизм, обладающий определённой автономией по отношению к основному договору. В этой связи интерес

вызывает не только его формально-юридическая природа, но и те правовые последствия, которые оно влечёт¹.

Наиболее распространённым подходом в доктрине считается квалификация арбитражного соглашения как гражданско-правового договора, что предполагает необходимость соблюдения общих условий действительности сделки: законность содержания, наличие дееспособных сторон, свобода воли и соблюдение формы. Однако многие исследователи и практики подчёркивают его дуализм, указывая, что арбитражное соглашение также имеет процессуальный характер, поскольку напрямую влияет на способ рассмотрения спора и исключает компетенцию государственных судов².

Особое значение имеет форма арбитражного соглашения. В соответствии с положениями Нью-Йоркской конвенции 1958 года и Модельного закона ЮНСИТРАЛ, арбитражное соглашение должно быть заключено в письменной форме. Законодательство Республики Узбекистан следует этим стандартам, включая возможность заключения соглашения посредством обмена электронными сообщениями, письмами или иными способами, позволяющими зафиксировать волеизъявление сторон. При этом судебная практика показывает, что формальные нарушения или двусмысленные формулировки арбитражной оговорки могут повлечь её признание недействительной³.

Необходимо учитывать и материальные условия действительности соглашения. Помимо общих требований к действительности сделки, арбитражное соглашение должно иметь предмет, подлежащий арбитражу. Не подлежат передаче в арбитраж, как правило, споры, затрагивающие публичные интересы, например, дела о банкротстве, споры по делам административного характера, семейные и трудовые дела, если иное прямо

¹ Blackaby N., Partasides C. et al. "Redfern and Hunter on International Arbitration", Oxford University Press, 2023

² Born G. "International Commercial Arbitration", Kluwer Law International, 2021

³ ЗРУ-674-сон 16.02.2021. О международном коммерческом арбитраже. (2021). Lex.uz. <https://lex.uz/docs/5294087>
www.tadqiqotlar.uz

не предусмотрено законом. Это ограничение связано с тем, что данные категории споров требуют особого государственного контроля и защиты слабой стороны. Также подлежат анализу вопросы правоспособности субъектов, участвующих в соглашении, особенно если одна из сторон — иностранное юридическое лицо. Законодательные коллизии и различия в правовых режимах могут вызвать сложности при признании и приведении в исполнение арбитражного соглашения⁴.

Принцип автономности арбитражной оговорки также заслуживает особого внимания. Он означает, что арбитражное соглашение сохраняет свою силу, даже если основной договор признан недействительным. Этот подход позволяет избежать ситуаций, при которых споры о недействительности основного договора автоматически влекли бы недействительность арбитражной оговорки. Такая автономия закреплена как в международной практике, так и в национальном законодательстве. Более того, автономность способствует повышению стабильности арбитражных процедур, снижает риск злоупотреблений со стороны недобросовестных участников оборота.

Судебная практика в Узбекистане демонстрирует устойчивую тенденцию к признанию и исполнению арбитражных соглашений, при этом акцент всё чаще делается на добросовестность сторон и соблюдение баланса интересов. Тем не менее, остаются спорные вопросы, в частности, связанные с интерпретацией арбитражной оговорки, особенно когда её текст сформулирован неточно или допускает различные трактовки. В таких случаях суды, как правило, исходят из презумпции действительности арбитражного соглашения, если иное не доказано. Анализ судебных актов последних лет показывает стремление к гармонизации правоприменительной практики с международными стандартами, в частности, с подходами, закреплёнными в прецедентах иностранных юрисдикций⁵.

⁴ Иванов И.И. «Арбитражное соглашение: теория и практика», Юрайт, 2023

⁵ Uzbekistan Adopts Law on International Commercial Arbitration. (2021, March 24). Kluwer Arbitration Blog. <https://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2021/03/24/uzbekistan-adopts-law-on-international-commercial-arbitration/>
www.tadqiqotlar.uz

Таким образом, можно сделать вывод, что арбитражное соглашение является особым институтом, находящимся на стыке материального и процессуального права. Его правовая природа продолжает вызывать споры в научной среде, однако на практике всё более закрепляется представление о его двойственном характере. Условия действительности арбитражного соглашения требуют особого внимания на стадии его составления: необходимо обеспечить ясность формулировок, соблюдение письменной формы и недопустимость нарушения императивных норм законодательства. В современных условиях арбитражное соглашение выступает важнейшим элементом договорной архитектуры, обеспечивая гибкость, экономию ресурсов и профессиональное разрешение споров вне рамок государственной судебной системы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Учебная литература, диссертации, авторефераты и пособия:

- 1.1. Blackaby N., Partasides C. et al. "Redfern and Hunter on International Arbitration", Oxford University Press, 2023.
- 1.2. Born G. "International Commercial Arbitration", Kluwer Law International, 2021.
- 1.3. Иванов И.И. «Арбитражное соглашение: теория и практика», Юрайт, 2023.

2. Нормативно-правовая база:

- 2.1. Нью-Йоркская конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (1958).
- 2.2. Закон Республики Узбекистан от 16.02.2021 года, о международном коммерческом арбитраже, № ЗРУ-674.

3. Электронно-образовательные ресурсы:

- 3.1. <http://pravo.gov.ru>
- 3.2. <https://www.consultant.ru>
- 3.3. <https://www.garant.ru>
- 3.4. <https://lex.uz>