

**ТЕЗИС АКТУАЛЕН ЛИ ОБРАЗ «МАЛЕНЬКОГО ЧЕЛОВЕКА»  
В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ?**

*Сайфудинова Динора Михайловна*

*магистрант I-курса*

*Dinush\_2431@mail*

*научный руководитель: Муродова Дилдора Арабовна*

*преподаватель кафедры узбекской и русской филологии*

*Азиатского Международного Университета*

*города Бухары*

Образ «маленького человека», сформированный в русской литературе XIX века, занимает значимое место в системе художественных ценностей и до настоящего времени не утратил своей актуальности<sup>1</sup>. Несмотря на трансформацию социально-культурных условий, данный образ продолжает функционировать как средство осмысления взаимоотношений личности и общества.

В классической литературе «маленький человек» представлен как персонаж низкого социального положения, лишённый социальной защиты и механизмов самореализации. Его трагедия обусловлена не личными качествами, а давлением внешних обстоятельств — социальной иерархией, бюрократическим аппаратом, равнодушием системы<sup>2</sup>. В современной культуре данный образ претерпевает существенную трансформацию. Если в XIX веке источником подавления выступали преимущественно государственные структуры, то в XXI веке их место занимают глобальные корпорации, цифровые алгоритмы, рыночные механизмы и медиапространство<sup>3</sup>. Современный «маленький человек» оказывается включённым в безличные процессы, лишаящие его индивидуального голоса.

Существенным отличием современного варианта образа является

усиление рефлексивного начала. Герой осознаёт собственную маргинальность, переживает внутренний конфликт идентичности, что позволяет рассматривать образ «маленького человека» в экзистенциальном и философском ключе<sup>4</sup>.

### **Вывод**

Таким образом, образ «маленького человека» сохраняет свою актуальность в современной культуре, претерпевая содержательную эволюцию. Его устойчивость объясняется способностью адаптироваться к изменяющимся социальным условиям, сохраняя при этом гуманистическую направленность. Обращение к данному образу позволяет выявить глубинные противоречия между личностью и системой, что подтверждает его значимость как для художественного, так и для научного осмысления.

### **Сноски<sup>9</sup>**

1. Белинский В. Г. О русской литературе. — М.: Художественная литература.
2. Гоголь Н. В. Петербургские повести.
3. Бауман З. Индивидуализированное общество. — М.: Логос.
4. Камю А. Миф о Сизифе. — М.: АСТ.

### **Список литературы**

- Белинский В. Г. О русской литературе. — М.: Художественная литература, 1979.
- Гоголь Н. В. Петербургские повести. — М.: Академический проект, 2010.
- Манн Ю. В. Русская литература XIX века. — М.: Высшая школа, 2001.
- Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. — М.: Искусство, 1979.
- Бауман З. Индивидуализированное общество. — М.: Логос, 2005.
- Камю А. Миф о Сизифе. — М.: АСТ, 2018.