

ПРЕДЛОЖЕНИЕ КАК ЕДИНИЦА СИНТАКСИСА

Хикматова Дилрабо Пулатовна

*преподаватель кафедры русского языка и литературы филологического
факультета Бухарского государственного университета*

hikmatovadilrabo5@gmail.com

Аннотация: В статье рассматриваются, правила употребления слов в функции предложений и правила соединения слов и словосочетаний в предложении - ядро синтаксиса того или иного языка. На основе этих правил устанавливаются разные виды и типы предложений, свойственные данному конкретному языку. В предложении выражается не только сообщение о действительности, но и отношение к ней говорящего. Каждое предложение с грамматической точки зрения представляет собой внутреннее единство словесно выраженных его членов, порядка их расположения и интонации .

Ключевые слова: многоаспектность, предложение, синтаксис, семантический аспект, парадигма, единица языка, структура предложения.

Предложение является важнейшей частью синтаксиса, в которой перекрещиваются и интегрируются единицы всех уровней языка. История изучения синтаксиса имеет многовековую традицию, но вопрос о предмете, границах этого раздела науки продолжает оставаться актуальным: до сих пор нет единства в понимании предмета синтаксиса как особого раздела грамматики. Своеобразное развитие получила концепция языкового и речевого аспектов предложения, тесно связанная с пониманием интонации как критерия выделения предложения (М.Н.Петерсон, А.М.Пешковский, Л.В.Щерба, Е.Д.Поливанов, Л. П. Якубинский).

Учение Н.Ю.Шведовой о парадигме предложения стало неотъемлемой частью современной синтаксической теории, трактуемой по-разному. Логически необходимое следствие обоснования понятия парадигмы предложения - это

выявление структурных схем простого предложения. Каждая схема имеет грамматическое значение и семантическое содержание, характеризующиеся определенной коммуникативной задачей и тем или иным актуальным членением. Эти диалектически связанные понятия служат основой многоаспектного определения важнейшей синтаксической единицы (Н.Ю.Шведова).

Вопрос о природе предложения - один из самых трудных в синтаксисе. Недаром предложение, занимая центральное место в синтаксисе, не имеет общепринятого определения, так как трудно включить в определение весь набор признаков предложения, хотя, в принципе, это возможно.

Для определения дефиниций предложения, которые давали классики отечественного языкознания, характерна тенденция отразить многоаспектность предложения или взять за основу его семантику.

Так, в определении предложения, данном академиком А.А.Шахматовым, отражается, в основном, семантический аспект: «Предложение - это единица речи, воспринимаемая говорящим и слушающим как грамматическое целое и служащая для словесного выражения единицы мышления» .

Для предложения, пишет М.Н.Петерсон, существенны два признака:

- 1) смысловая законченность,
- 2) интонация как выражение смысловой законченности.

Исходя из этого, дается следующее определение предложения: «Слово или сочетание слов, представляющее законченное смысловое и интонационное единство».

Определение предложения: «Сочетание слов или отдельное слово, выражающее законченную мысль, называется предложением» - не неправильно, но непонятно, - пишет А.А.Реформатский,- так как здесь одно неизвестное (предложение) определено через другое неизвестное (законченная мысль), т.е. определен через у, а значение у не раскрыто. Кроме того, бывают и такие

предложения, которые выражают не мысль, а «чувство и желание»; не помогают и такие полуопределения предложения, как: **предложение** - грамматически оформленная единица человеческой речи, выражающая относительно законченную мысль, или ссылка на отражение действительности и выражение отношения к этой действительности. Как известно, грамматика имеет дело с явлениями, связанными с грамматической абстракцией, не имея в виду конкретных слов.

Поэтому, если слова не «отражают» действительности или ложно отражают ее, но грамматические их связи правильны, то и предложение получается правильное, например: Кентавр выпил круглый квадрат.

Очевидно, при определении предложения следует идти иным путем, исходя из чисто грамматических понятий.

В.В. Виноградовым дается следующее определение предложения: «Предложение - это грамматически оформленная по законам данного языка целостная (т.е. неделимая далее на речевые единицы с теми же основными структурными признаками) единица речи, являющаяся главным средством формирования, выражения и сообщения мысли. Язык как орудие общения и обмена мыслями между всеми членами общества пользуется предложением как основной формой общения. Правила употребления слов в функции предложений и правила соединения слов и словосочетаний в предложении - ядро синтаксиса того или иного языка. На основе этих правил устанавливаются разные виды и типы предложений, свойственные данному конкретному языку. В предложении выражается не только сообщение о действительности, но и отношение к ней говорящего. Каждое предложение с грамматической точки зрения представляет собой внутреннее единство словесно выраженных его членов, порядка их расположения и интонации.

Рассматривая предложение как одну из синтаксических категорий, авторы учебника «Общее языкознание» пишут: «Что значит предложение как синтаксическая категория? Информацию о чем или о ком оно выражает? По-видимому, прежде всего информацию об осуществлении одного акта сознания (или

мышления) и об адресованности его результатов слушателю. Именно поэтому предложение - единица коммуникативная, т.е. не называющая только какие-то предметы, явления, процессы, признаки и т.д. (это делают слова), а сообщающие более или менее завершающую информацию, что совершенно необходимо для реализации акта общения. Предложение - минимальная коммуникативная единица языка. Его грамматическое значение выражается разными грамматическими средствами, в больших пределах видоизменяемыми в разных языках. Но одно из средств оказывается обязательным - это интонация завершенности структуры одного предложения. Эта интонация будет иметь свой рисунок в английском, русском, хиндустани или суахили. Но рисунок будет, и он будет повторяться, и, повторяясь, информировать о завершенности акта сознания и его выражения» .

Как видим, несмотря на широкое развитие синтаксических исследований, синтаксис остается одним из наименее изученных уровней, что связано с объективными трудностями его изучения: 1) необъятное множество конкретных предложений затрудняет их классификацию; 2) связь синтаксиса не только с морфологией, но и с лексикой усложняет исследование любого синтаксического явления.

За привычными грамматическими терминами: «предложение простое» - «предложение сложное», «предложение двусоставное» - «предложение односоставное», «предложение полное» - «предложение неполное», «предложение повествовательное» - «предложение вопросительное» - «предложение побудительное», «предложение невосклицательное» «предложение восклицательное» и т.д. - стоят разные синтаксические категории словесных конструкций. Описать и понять каждую из них - это значит описать и понять свойственное ей грамматическое значение и выражающие это значение формальные показатели .

Все **односоставные предложения** современного русского языка П.А. Лекант подразделяет на два основных структурно-грамматических типа:

1. **Глагольные односоставные предложения**, к которым относятся определено-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные и инфинитивные предложения.

2. **Именные (субстантивные) односоставные предложения**, к которым он относит номинативные и генитивные предложения

В книге В.С. Юрченко «Простое предложение в современном русском языке» представлена система типов односоставных предложений с позиции трансформационной грамматики с ее функциональной идеей о наличии первичных (ядерных) и вторичных (производных) структур предложения. Этому посвящены вторая глава «Односоставное глагольное предложение» и третья глава «Односоставное именное предложение». По мнению автора книги, в системе типов простого предложения в современном русском языке «определенно-, обобщенно- и неопределенно-личные предложения занимают промежуточное положение между основным типом предложения и безличным глагольным предложением». Что касается номинативных предложений, то они вообще выведены В.С. Юрченко из языковой системы типов простого предложения и квалифицируются как чисто речевые высказывания Юрченко В.С.

Односоставные предложения как синтаксическая категория наряду с предложениями двусоставными представлены в академической экспериментальной «Грамматике современного русского литературного языка», вышедшей под редакцией Н.Ю. Шведовой. В этой книге выделены и описаны четыре класса структурных схем односоставных предложений:

1. Именной класс типа Ночь; Много дел; Народу!; На небе ни облачка.

2. Спрягаемо-глагольный класс типа Светает ; Хочется поговорить; Дел хватает; На улице шумят.

3. Наречный класс типа Холодно; С болезнью покончено; Надо ехать; Не видно конца.

4. Инфинитивный класс типа Молчать!; Ему идти в армию; Сына не узнать; В вагон не влезть; Пойти некуда. Грамматика современного русского литературного языка» / Под редакцией Н.Ю. Шведовой

До сих пор речь шла о тех работах по русскому синтаксису, авторы которых безоговорочно признают односоставное предложение в русском языке как синтаксическую реальность. Вместе с тем, отдельные ученые, как мы уже отмечали, само понятие односоставного предложения оспаривают и отрицают.

После выхода II тома Академической грамматики русского языка была опубликована теоретическая работа В.Г. Адмони «О двусоставности предложения». «По самой своей социальной природе акт речевого общения, - пишет в этой работе В.Г. Адмони, - всегда оказывается двусоставным. Но это означает, что и оформляющая акт речевого общения языковая единица, предложение, должна в своей основе быть двусоставной, хотя это не всегда может получить свое четкое выражение» Адмони В.Г. И далее: «Двусоставность акта речевого общения глубочайшим образом связана с двусоставностью мысли-суждения. Всякая законченная мысль по своей природе двусоставна, создаваясь из соединения субъекта (того предмета или явления, которое определяется в мысли-суждении) и предиката (того компонента, которым определяется субъект). Но двусоставность мысли означает, что и предложение, выражающая законченную мысль языковая единица, которая должна быть в своей основе двусоставной уже в силу своей роли в процессе речевого общения, - получает здесь дополнительные и исключительно важные стимулы в плане своей структурной двусоставности» Подытоживая анализ грамматической структуры русских предложений типа Приду; Даю тебе слово; Говорят; Работаю; Светает; Светло; Грустно, - В.Г. Адмони квалифицирует их как предложения двусоставные, оперируя при этом понятием «морфологической двусоставности предложения», и приходит к теоретическому выводу, что «двусоставность является нормальной и характерной чертой всякого предложения в русском языке»

Особенно интенсивно шахматовское учение о грамматической двусоставности /односоставности предложения стало подвергаться пересмотру в 70-80-х годах прошлого столетия в связи с так называемым «семантическим взрывом» в лингвистике, в том числе и в синтаксисе. Так, в 1969 году Н.Д. Арутюновой была предпринята попытка вернуться к идеям логического синтаксиса Ф.И. Буслаева Арутюнова Н.Д. Вариации на тему предложения // Инвариантные синтаксические значения и структура предложения.

В последние два десятилетия прошлого столетия традиционное понятие односоставного предложения в русском синтаксисе было подвергнуто критическому пересмотру в книгах Г.А. Золотовой «Очерк функционального синтаксиса русского языка» и «Коммуникативные аспекты русского синтаксиса», в ее уже упомянутой нами статье «О некоторых теоретических результатах работы над «Синтаксическим словарем русского языка», опубликованной в журнале «Вопросы языкознания», а также в целом ряде других ее статей, в частности, - «О возможностях перестройки в преподавании русского языка».

ЛИТЕРАТУРА

1. Андриянова В.И. Развитие русской устной речи учащихся в узбекской школе .Т Шарк. 2002.
2. Карабаева Л.И. Методика преподавания русского языка в национальной школе. Л. Наука, 2001.
3. Лосева Л.М. Как строится текст. – Москва.: Просвещение, 1990.
4. Постникова И.И., Зинченко Т.Н. и другие. Это непростое простое предложение. – М.: Просвещение, 1989
5. AbdulazizovA. O'zbek tili fonologiyasi va morfologiyasi. – T. : O'qituvchi, 1192. – 134 bet.