

## КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ ПО ИСТОРИИ ОТНОШЕНИЙ КИТАЯ И СРЕДНЕЙ АЗИИ В XVI-XX ВЕКАХ

**Келдиёров Джавахир Бахтиёрович**

*Самаркандский государственный университет им. Шарофа Расжидова  
Магистрант кафедры “Историографии и источниковедения”*

*E-mail: [keldiyorovjavohir@gmail.com](mailto:keldiyorovjavohir@gmail.com)*

**Annotatsiya:** XVI-XX asrlarda Oʻrta Osiyo tarixini oʻrganishda xitoy manbalarining ahamiyati umumiy eʼtirof etilgan. Xitoy manbalarining koʻp navlari mavjud boʻlib, ular materialni taqdim etish usuli, mavzu va urgʻu bilan farqlanadi. Maszkur maqolada Oʻrta Osiyo xonliklari va Kolonial Turkiston davrida Xitoy bilan munosabatlar tarixiga oid maʼlumotlar tarixiy-manbaviy tahlil qilingan.

**Kalit soʻzlar:** Oʻrta Osiyo va Xitoy, “Min Shilu” asari, “Qi Ju Zhu” kundaliklari, “Sheng Xun” muqaddas koʻrsatmalari, Sharqiy Turkiston, manbashunoslik.

**Аннотация:** Общепризнанна важность китайских источников в изучении истории Средней Азии XVI-XX веков. Существует множество разновидностей китайских источников, различающихся по способу изложения материала, тематике и акценту. В статье Машкура в историко-источниковом плане анализируются сведения по истории взаимоотношений с Китаем в период среднеазиатских ханств и колониального Туркестана.

**Ключевые слова:** Средняя Азия и Китай, труд «Мин Шилу», дневники «Ци Цзюй Чжу», священные наставления «Шэн Хун», Восточный Туркестан, источниковедение.

**Abstract:** The importance of Chinese sources in the study of the history of Central Asia in the 16th-20th centuries is generally recognized. There are many varieties of Chinese sources, which differ in the method of presenting the material, the subject and the emphasis. This article provides a historical and source analysis of information

on the history of relations with China during the Central Asian khanates and Colonial Turkestan.

**Key words:** Central Asia and China, the work "Min Shilu", the diaries of "Qi Zhu Zhu", the sacred instructions of "Sheng Xun", East Turkestan, source studies.

## ВВЕДЕНИЕ

Среди наиболее распространенных — династические летописи («Мин Ши»), описывающие события времен правления правящих династий Китая; ряд Шилу (аутентичных сочинений), в частности Мин Шилу, содержащий более подробную информацию о делах правления отдельных императоров; дневники «Ци Цзюй Чжу», в которых фиксируются ежедневные действия императоров; «Шэн Сюнь» (Священные заповеди), содержащий фрагменты указов императоров; «Фан Люэ» (описание войн), личные произведения и т. д. Последний раздел истории династии Мин Ши, составляющий основную часть произведения, является основным источником по истории зарубежных стран, точнее, истории их отношений с Китаем. Несмотря на свой фундаментальный характер, «Мин Ши» не лишена некоторых неточностей, однако трудно переоценить огромное значение династических летописей как источников по китайской истории, которые являются важными источниками для древней и средневековой истории соседних с Китаем стран и регионов.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Китайские историки и ученые в целом не ценят «Истинные писания» Мин и отмечают множество недостатков, присущих этим трудам, которые, по их мнению, связаны с тем, что на них повлияла политическая борьба в Империи Мин. Однако они представляют собой наиболее полную коллекцию сведений о Мин Китае. В «Мин Хуэй Яо» («Краткий обзор династии Мин»), составленном Лун Вэньбином (1821–1893), собраны сведения о зарубежных странах, их расположении, нравах и обычаях народа, посольских миссиях и т. д. Как и многие

другие китайские источники, эта работа не лишена предвзятости и китаецентричности в изложении событий.

Многие события средневековой истории народов Средней Азии и Китая нашли отражение в воспоминаниях современников. Среди них «Сию Синчэнцзи» (Записки о путешествии на Запад) Чэнь Чэна и «Сию Фаньгочжи» (Описания государств Западного региона) Чэнь Чэна, несомненно, являются важными источниками по истории Средней Азии начала периода Мин, несмотря на некоторые особенности и особенности. «Хами чжи» Чжун Фана («Историко-географическое описание Кумула») принадлежит к группе источников «историко-географических описаний», описывающих отдельные административные единицы Восточного Туркестана. Наш интерес к этому источнику обусловлен прежде всего тем, что Кумул был важнейшим оазисом Восточного Туркестана и занимал особое место в отношениях между народами Средней Азии и Китая. Являясь важным пунктом Великого Шелкового пути, соединявшего разные регионы, Кумул был центром активного взаимодействия и взаимопроникновения разных культур и народов. Данные исходные материалы позволяют более полно осветить историю Кумула, а вместе с ним и историческое прошлое народов Средней Азии.

Важные сведения об отношениях Китая и Средней Азии в исследуемый период представлены в сборниках отрывков из исторических материалов по истории Восточного Туркестана и Средней Азии, в частности, в сборниках «Синьцзян дифан лиши цзилиао сюаньцзи» («Избранные материалы по историографии Синьцзяна») и «Вэюэрцзу шилао цзяньбянь» («Отрывки из исторических материалов по истории уйгуров»). Ценность этих работ в том, что они содержат сведения из китайских письменных источников, не только хорошо известных, но и малоизвестных нашим исследователям. Перечисленные выше источники имеют разную важность и надежность. Материалы различных китайских письменных источников в основном повторяют одни и те же сведения, но фокусируются на разных аспектах взаимоотношений Китая и народов

Центральной Азии, что позволяет составить более широкое и полное представление об отношениях между отдельными государствами того времени.

Сопоставление материалов первоисточников со сведениями других исторических работ помогло уточнить и уточнить отдельные детали, так или иначе затрагивавшие тему исследования. Их сравнение выявляет нестыковки, а иногда и неверные даты некоторых событий. Тем не менее, правильно критикуя источники и тщательно сопоставляя данные, можно получить из них богатый и разнообразный материал по изучаемой теме. Все вышеперечисленные работы содержат богатый фактический материал по истории взаимоотношений Центральной Азии и Китая, а их изучение и включение в научный оборот сведений из многих китайских источников необходимы для более полного понимания исторического прошлого региона.

Помимо официальной историографии средневекового Китая, соответствующей упомянутым выше источникам, в Китае на протяжении XVII-XIX веков стал проявляться интерес к проблемам истории отношений Китая со Средней Азией. Однако в Китае научное изучение конкретных аспектов интересующей нас проблемы началось еще в 60-х годах XX века. Большинство авторов отмечают, что в XVI-XIX веках отношения Китая с центральноазиатским регионом были очень живыми и красочными.

Среди работ китайских исследователей по истории Центральной Азии, а также взаимоотношениям Китая с народами среднеазиатского региона можно отметить коллективный труд китайских историков «Синьцзян цзяньши» («Краткая история Синьцзяна») и монографию «Сию Лиши Дили» известного китайского историка Су Бэйхая (посвященную изучению истории древних народов), истории различных городов и районов Восточного Туркестана, истории Великого Шелкового пути, а также Этимология различных топонимов Восточного Туркестана.

Из исследований китайских учёных по истории внешнеторговых связей Китая со странами Центральной Азии можно отметить работы китайских историков Хэ Яня, Ма Шоуцзяня, Тянь Вэйцзяня и других. Тянь Вэйцзян,

основываясь на источниках Мин, обсуждает причины создания гвардии Хамивэй. Статья, на наш взгляд, не содержит каких-то неверных выводов, например, власть Минского суда в городе Кумул фактически была номинальной, но в целом случай представляет определенный интерес.

Традиционное представление об особой системе отношений Китая с иностранцами было широко распространено среди ряда исследователей. Согласно этой системе, Китай (Чжунго) является срединной страной, а все остальные страны являются ее притоками<sup>41</sup>. Китайский император считался повелителем всех других правителей, которые принимали статус «вассалов», периодически выплачивая «дань» китайскому трону в знак уважения. На протяжении большей части своего существования Китай стремился придерживаться этих принципов. Сторонники традиционной трактовки отношений (Ф. Цанг, Т. Линь и др.) отмечали, что основной целью китайских императоров была защита границ.

В американской и западноевропейской китаезнании проблема взаимоотношений Китая и государств Центральной Азии сравнительно мало изучена. Здесь, пожалуй, можно выделить исследования М. Россаби и Дж. Фэрбанка, направленные на изучение темы мнимого характера китайского сюзеренитета над соседними странами и народами. К сожалению, авторы нигде не делают последовательных выводов о фиктивности «дани» и «вассальности», лишь отмечая, что «дань» упоминается в неизвестное время. Дж. Флетчер приводит примеры двойственной природы оформления ритуальной «дани» для иностранцев. Э. Бретшнайдер пытался систематизировать китайские сведения о странах Запада и сопоставить их со сведениями из некитайских источников.

Вопросы истории внешних сношений Китая в средние века привлекали внимание многих русских (советских) авторов. Прежде всего следует отметить работы А.А. Бокщанина. Бокщанин характеризует традиционную систему международных отношений Китая как систему «номинального вассалитета» на примере стран Юго-Восточной Азии и подчеркивает иллюзорный характер сюзеренитета Китая над большинством зарубежных стран. Разрабатывая общетеоретические проблемы истории китайской внешней политики, А.С.

Мартунов обобщил ряд важных проявлений принципов китаецентризма во внешней политике различных императорских династий Китая. Автор подчеркивает тот важный факт, что Китай в одностороннем порядке заявляет о своем превосходстве над всем миром, в частности над отдельными странами.

Ряд работ О.В. Зотова посвящены изучению важных событий истории внешних связей Китая со странами Центральной Азии. Ориентируясь на освещение событий с точки зрения межгосударственных отношений, он анализирует вопросы номинальной вассальной зависимости существенно независимых государств региона от империй Мин и Син и вопросы торговли между ними.

Работы М. Кутлукова о правлении монголов в Восточном Туркестане и его монографии, основанные на китайских источниках, показывают, как развивалась территория империи Минь, Д. Покотиллов посвящен военно-дипломатическим отношениям между Китаем и Монголией. Особое внимание следует уделить вкладу японского востоковедения в изучение истории Восточного Туркестана. Для японских исследователей характерно представление работ об отношениях Мин с другими странами Азии преимущественно на основе «Мин Шилу», не сравнивая его со сведениями других минских хроник.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, можно сказать, что не существует ни одного полноценного монографического исследования, освещающего комплекс отношений Китая и народов Центральной Азии в XVI-XXI веках. и в целом интересующая нас проблема не освещена полностью и всесторонне, а некоторые аспекты, затронутые отдельными авторами, требуют пересмотра и уточнения. Анализ литературы последних лет показывает, что существует острая необходимость введения в научный оборот новых зарубежных и китайских источников, которые вообще не использовались или использовались лишь для показа конкретных правил.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Cause Ralph. Paliuwan: Trader or Traitor? A Samarkand in Medieval Melaka // Journal of the South Seas Society. - 2002. - № 56. - С. 74-87.
2. Chen Cheng. Xiyu fanguozhi. (Описание государств Западного региона) // Mingchaoben. – Пекин, 1936. – 26 с.
3. Chen Cheng. Xiyu Xingchengzi. (Заметки о поездке в страны Запада) // Mingchaoben. – Пекин, 1936. – 47 с.
4. Fairbank JK: The Chinese World Order: Traditional China's Foreign Relations. - Кембридж, Массачусетс: Издательство Гарвардского университета, 1953. - 198 с.; Торговля и дипломатия на китайском побережье. – Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1953. P. 29
5. В древности и в средние века понятие «Восточный Туркестан» включало всю территорию нынешнего Синьцзян-Уйгурского автономного района Китайской Народной Республики (см.: А. Ходжаев. Империя Цин и Восточный Туркестан в XVIII веке. – Т.: Наука, 1991. С. 3).
6. Воскресенский А.Д. Россия и Китай: теория и история межгосударственных отношений. – М.: Московский общественный научный фонд, 1999. – С.: 33-34.
7. Вэйуэр Яньцзю. (Исследование об уйгурах). - Пекин, 1988. - 586 с.; Чжунго гудай миньцзю гуаньси ши яньцзю. (Из истории древних китайских международных отношений). – Фучжоу, 1989. – 375 с.
8. Вэйуэрцу Шилао Цзяньбянь. (Отрывок из исторических материалов по истории уйгуров). В 2-х томах – Пекин, 1955. – 300 с.
9. Вэнь Ин. Чэнь Чэн Шичжунди Сию Минчэн. (Города западных стран эпохи Мин в стихах Чэнь Чэна) // Синьцзян Лиши Яньцзю. – 1987. – № 2. – С. 80-87.
10. Грум-Гржимайло Г.Е. Историческое прошлое Бэйшаня связано с историей Центральной Азии. – СПб., 1898
11. Лидай гэцзю чжуань цзи хуэй лян. (Сборник материалов по истории древних народов). В 3 т. – Пекин, 1959. – 1200 с.

12. Ма Шоуцянь. Миндай Хами дифанди халихуэй. (Кумуль Каракой эпохи Мин) // Синьцзян шэхуэй кэсюэ (Урумчи). – 1983. – № 2. – С. 116-118.
13. Мин ши. (История династии Мин). Эрши сыши. В 24 т. – Шанхай: 1958; – Ташкент: 2024. – 3975 с.
14. Обручев В.А. Описание путешествия в Западный Китай. – М.: Гос. Издательство географической литературы, 1948. – 648 с.
15. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан об улучшении деятельности Института истории Академии наук Республики Узбекистан // Халк сөзи. 28 июля 1998 г.
16. Пржевальский Н.М. От Кулжи за Тянь-Шань и до Лоб-Нора. – М.: Гос. Издательство географической литературы, 1947. – 154 с.
17. Россابي М. Китай и Внутренняя Азия с 1368 года до наших дней. – Лондон: Темза и Гудзон, 1975; его же: Ming China and Turfan, 1406-1517 // Central Asiatic Journal. – 1972. Т.16. - № 3. - С. 206-234.
18. Серруйс Х. Китайско-монгольские отношения в эпоху Мин: система дани и дипломатические миссии (1400-1600). - Брюссель: Institut Belge des hautes etudes chinoises, 1967. - 220 стр.
19. Синьцзян-дифан лиши цзыляо сюаньцзи. (Избранные материалы по историографии Синьцзяна). – Пекин: Народное Чубанше, 1987. – 654 с.
20. Су Бэйхай. Сию лиши дили. (Историческая география Западного края). – Урумчи, 1988. – 396 с.
21. Хэ Янь. Миндай Сиюй Юй Чжуньюаньды Тонгун Маой. (О взаимной торговле Китая с западными странами в эпоху Мин) // Синьцзян лиши Яньцзю. (Урумчи). – 1986. – № 2. – С. 42-50.