

**ИНТЕГРАЦИЯ ИНТЕРВАЛЬНЫХ МЕТОДОВ И  
ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБУЧЕНИИ  
ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В 7-9 КЛАССАХ**



*Аброрхужа Муминходжаев Муксумходжаевич*

*Преподаватель английского языка, специализированная  
школа-интернат МВД РУ; доктор философии (PhD)*

*ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6624-9369>*

*E-mail: [abrorkhujamuminkhujayev@gmail.com](mailto:abrorkhujamuminkhujayev@gmail.com)*

**Аннотация.** В статье анализируется дидактический потенциал интервальных методов в практике обучения иностранному языку в 7-9 классах, а также возможности их интеграции с инструментами генеративного искусственного интеллекта. Основное внимание уделяется системному внедрению цикла “забывание-воспроизведение–закрепление” в дизайн урока и домашних заданий, проектированию упражнений с использованием ИИ, диагностике учебных результатов, организации персонализированной обратной связи и разработке прикладных протоколов обеспечения академической честности. Показано, что интеграция интервального обучения и ИИ может способствовать устойчивому развитию грамматических, лексических, письменных и устных коммуникативных навыков.

**Ключевые слова:** интервальный метод, spaced repetition, retrieval practice, interleaving, система Лейтнера, генеративный искусственный интеллект, диагностика, дизайн оценивания, академическая честность.

**ABSTRACT**

The article examines the integration of spaced learning methods with generative AI tools in teaching foreign languages to grades 7-9. It focuses on embedding the “forgetting-retrieval–consolidation” cycle into lesson and homework design, while using AI for task generation, diagnosis, personalized

feedback, and integrity protocols. Ten applied methodological solutions are proposed with mechanisms, classroom scenarios, typical problem cases, and practical remedies.

**Keywords:** spaced repetition, retrieval practice, interleaving, Leitner system, generative AI, foreign language pedagogy, assessment design, academic integrity.

В обучении иностранному языку в 7-9 классах начинается этап перехода от стадии “первичного усвоения” навыков к стадии их “применения”. Именно в этот период учащийся постепенно отходит от механического запоминания грамматики как совокупности правил и переходит к её ситуативному выбору и автоматизированному использованию, от заучивания лексических единиц как отдельных слов - к употреблению коллокаций в речи, а в письменной речи - к последовательному редактированию и аргументированному изложению мысли вместо простых записей, формально соответствующих грамматическим структурам. В школьной практике Узбекистана также усиливается приоритет гармоничного развития четырёх видов речевой деятельности, расширения коммуникативных упражнений и интеграции классной и домашней работы.

Однако фактором, препятствующим достижению практического результата, является то, что учащийся нередко заявляет “я понял”, но через несколько дней забывает, утверждает “я знаю”, но допускает ошибки в письме, говорит “я помню”, но в устной речи не способен сформировать необходимые языковые единицы. Данная ситуация свидетельствует о наличии разрыва между “быстрым усвоением” на уроке и реальной компетенцией. В таких условиях интервальные подходы переводят языковые единицы из состояния простого “сохранения” в памяти в состояние “воспроизводимого применения”. Эмпирические исследования показывают, что интервальные упражнения обеспечивают более устойчивые результаты в

вербальном запоминании по сравнению с блочным повторением.<sup>1</sup>

В последние годы с внедрением инструментов генеративного искусственного интеллекта в образовательную сферу в проектировании урока открылись новые возможности: оперативное создание заданий, их дифференциация, анализ профиля ошибок, персонализация домашней работы, моделирование диалогов и другие функции. Однако сама по себе интеграция искусственного интеллекта не гарантирует эффективности обучения. В руководящих принципах UNESCO подчёркивается, что внедрение искусственного интеллекта в образование должно осуществляться не стихийно, а в сочетании с механизмами управления, обеспечения безопасности, соблюдения принципов равенства и ответственного использования.<sup>2</sup> OECD также выдвигает на первый план цепочку “цель - процесс - результат”, определяет компетентность учителя как ключевой фактор и акцентирует необходимость адаптации дизайна оценивания.<sup>3</sup> Следовательно, проблема смещается с вопроса “какая платформа искусственного интеллекта лучше” к вопросу “какая методическая модель способна преобразовать искусственный интеллект в дидактический результат”.

Ниже указанные механизмы будут изложены в логике “где, каким образом и с какой целью” применительно к навыкам иностранного языка в сочетании с искусственным интеллектом.

1. **“Retrieval starter”** (взять забывание под контроль). Если в первые 5-7 минут урока осуществляется актуализация ранее изученного материала, когнитивная система учащегося переходит в режим активного воспроизведения, что подготавливает его к восприятию новой темы. На данном этапе искусственный интеллект оперативно формирует банк

---

<sup>1</sup> Nicholas J. Cepeda et al., “Distributed Practice in Verbal Recall Tasks,” *Psychological Science* 17, no. 11 (2006): 1099–1105, <https://augmentingcognition.com/assets/Cepeda2006.pdf>

<sup>2</sup> UNESCO, *Guidance for Generative AI in Education and Research* (Paris: UNESCO, 2023), <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693>

<sup>3</sup> OECD, *AI Adoption in the Education System* (Paris: OECD Publishing, 2025), [https://www.oecd.org/en/publications/ai-adoption-in-the-education-system\\_69bd0a4a-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/ai-adoption-in-the-education-system_69bd0a4a-en.html)

вопросов для учителя, однако используется не для предоставления готовых ответов учащемуся, а в диагностических целях. Например, в 8 классе по теме различий между Past Simple и Present Perfect искусственный интеллект разрабатывает 10 микровопросов, основанных на временных маркерах. Проблемная ситуация заключается в том, что учащийся может обратиться к искусственному интеллекту за готовым ответом, выбирая упрощённый путь. Решение состоит в проведении стартового задания непосредственно в классе, с ограничением по времени и без использования телефонов, при этом результаты фиксируются в виде обобщённой карты типов ошибок. Ожидаемый результат заключается в том, что начало урока трансформируется из пассивного “повторения” в активное “воспроизведение”, что способствует снижению уровня забывания.

2. **“Graphuc spaced repetition”** (превратить домашнее задание в продолжение урока). Основная нагрузка интервального подхода реализуется в промежутках между уроками. Поэтому домашнее задание должно представлять собой не разовое выполнение большого объёма упражнений, а систему микроблоков, рассчитанных на 3-4 дня. Искусственный интеллект помогает учителю сформировать мини-пакет из 10 языковых единиц по следующей схеме: 1-й день - первичное ознакомление, 3-й день - повторное воспроизведение, 7-й день - смешанная практика. Проблемная ситуация заключается в том, что учащийся откладывает выполнение домашнего задания на последний день. Решение состоит во введении правила двухминутной устной проверки в классе для каждого пакета, при которой учащийся воспроизводит не “готовый ответ”, а собственное понимание материала. Ожидаемый результат заключается в том, что домашнее задание приобретает мотивационный и контролируемый характер.

3. **“ Leitner flashcards and artificial intelligence”** (перевести лексику из пассивного в активный уровень). В системе карточек учащемуся чаще предъявляются те слова, которые им не усвоены, и реже - те, которые уже закреплены. В данном процессе искусственный интеллект используется для <https://scientific-jl.com/>

подбора коллокаций с учётом уровня владения языком, создания минимального контекста и расширения карточек за счёт обязательного условия построения предложения. Проблемная ситуация заключается в том, что учащийся ограничивается лишь узнаванием слова. Решение состоит в том, что 40% карточек переводятся в формат обязательного порождения предложения. Ожидаемый результат заключается в увеличении частоты использования коллокаций в письменной и устной речи.

4. **“Mini-tests with interleaving”** (формирование компетенции выбора правила). Даже если учащийся изучает одну тему в блочном формате, в реальной речи грамматические явления функционируют в смешанном виде. Интерливинг-мини-тест проводится один раз в неделю и включает 12-15 вопросов, комбинирующих articles, prepositions и различные времена. Искусственный интеллект обеспечивает оперативное составление теста, однако аналитическая интерпретация результатов остаётся принципиально важной задачей учителя, поскольку позволяет определить, какой тип ошибок преобладает. Проблемная ситуация связана с возникновением стресса из-за частых ошибок. Решение состоит в смещении акцента с оценочного балла на карту ошибок с последующим 10-минутным целевым повторным объяснением на следующем уроке. Ожидаемый результат заключается в ускорении процесса выбора грамматического правила в экзаменационной ситуации.

5. **“Error-coding и искусственный интеллект”** (превратить ошибку в обучающий ресурс). Получение от искусственного интеллекта непосредственно правильного ответа устраняет ошибку, но одновременно нивелирует сам процесс обучения. По этой причине внедряется система кодирования ошибок: G1 (tense), G2 (agreement), V1 (collocation), W1 (cohesion) и другие обозначения. Искусственный интеллект предоставляет лишь код ошибки, тогда как её корректировку осуществляет сам учащийся. Проблемная ситуация заключается в том, что искусственный интеллект может давать чрезмерно обобщённые рекомендации. Решение состоит в

ограничении запроса чётким указанием кода ошибки. Ожидаемый результат заключается в том, что учащийся анализирует собственную ошибку и снижает вероятность её повторения.

6. **“Grammar spiral”** (перевести правило в автоматизированное применение). В 7-9 классах грамматика чаще всего вызывает проблему типа “знаю, но не могу использовать”. Спиральная модель предполагает следующую последовательность: 1-й день - заполнение пропусков в предложениях, 3-й день - трансформация конструкций, 7-й день - мини-письменная работа, 14-й день - устное высказывание по заданному стимулу. Искусственный интеллект разрабатывает материалы, соответствующие уровню сложности на каждом этапе. Проблемная ситуация проявляется в снижении мотивации, обусловленной восприятием темы как уже пройденной. Решение заключается в интеграции спирального повторения с актуальными тематическими блоками. Ожидаемый результат состоит в том, что грамматика перестаёт восприниматься как совокупность правил и трансформируется в компетенцию выбора языковых средств.

7. **“Micro-writing chain”** (превратить редактирование в интервальный процесс). Для усиления письменной речи применяется трёхэтапная модель письма: первоначальный вариант (draft), через 48 часов - редактирование связности (cohesion), через одну неделю - сокращение или переработка текста. Искусственный интеллект предоставляет обратную связь исключительно в ограниченных направлениях: cohesion, verb variety и grammar accuracy. Проблемная ситуация заключается в том, что учащийся может механически копировать текст, сгенерированный искусственным интеллектом. Решение состоит во введении требования proof of process, при котором учащийся обязан прокомментировать не менее трёх внесённых изменений. Ожидаемый результат заключается в том, что письмо трансформируется из “разового задания” в устойчивый навык.

8. **“Speaking loop and simulation”**. (уверенность и беглость речи)  
В развитии устной речи интервальный подход предполагает повторение  
<https://scientific-jl.com/>  
*28-to'plam 2-son Fevral 2026*

одной и той же коммуникативной ситуации в трёх вариантах: А, В и С. Искусственный интеллект моделирует диалоговую ситуацию, однако оценочная рубрика остаётся в компетенции учителя. Проблемная ситуация связана с недостаточной точностью коррекции произношения. Решение заключается в фокусировании на двух индикаторах: word stress и ending sounds. Ожидаемый результат состоит в повышении уверенности и спонтанности в устной речи.

9. **“Report Integrity + evidence in home assignment”** (сделать ИИ не кратчайший путь, а партнёр по обучению). Использование ИИ допускается, но при наличии трёх подтверждений: журнал запросов, проверка двух источников и двухминутная устная защита. Данный подход соответствует требованию адаптации дизайна оценивания<sup>4</sup>. Проблемная ситуация заключается в том, что учащийся, стремясь к “быстрому удобству”, переходит к “непроверенному доверию”. Решение состоит в фиксации доказательств процесса и проведении устной защиты.

Ожидаемый результат заключается в сохранении академической добросовестности.

10. **“Micro-analytics for the teacher”**. (опираться решение на доказательства)

ИИ в еженедельном разрезе предоставляет три индикатора: наиболее частотные ошибки по языковым единицам, наиболее уязвимую группу и 10-минутный план reteach для следующего урока. Проблемная ситуация - избыточный объём информации. Решение - ограничение только тремя индикаторами. Ожидаемый результат заключается в переходе дизайна урока от “интуиции” к “эмпирическому управлению”.

Интервальные методы в обучении иностранному языку принимают забывание как естественный процесс и предлагают системный механизм

---

<sup>4</sup> OECD, 2025, [https://www.oecd.org/en/publications/ai-adoption-in-the-education-system\\_69bd0a4a-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/ai-adoption-in-the-education-system_69bd0a4a-en.html)  
<https://scientific-jl.com/>

противодействия ему, тогда как искусственный интеллект усиливает данный механизм за счёт ускорения создания упражнений, дифференциации, диагностики и предоставления обратной связи.

Однако реальная результативность определяется не самим ИИ, а степенью его согласования с методикой и дизайном оценивания. Поэтому для 7-9 классов наиболее устойчивой представляется следующая модель: в классе - retrieval и контролируемая диагностика, дома - интервальный график и задания на основе доказательств процесса, еженедельно - interleaving mini-test, в письме - цепочка редактирования, в говорении - speaking loop, в работе с ошибками - кодирование и переработка. Данная модель повышает роль учителя до уровня “coach + designer + verifier” и превращает ИИ не в “генератор ответов”, а в управляемый дидактический ресурс<sup>5</sup>.

#### **Список использованной литературы:**

1. Cepeda, Nicholas J., et al. “Distributed Practice in Verbal Recall Tasks: A Review and Quantitative Synthesis.” *Psychological Science* 17, no. 11 (2006): 1099–1105. <https://augmentingcognition.com/assets/Cepeda2006.pdf>
2. OECD. *AI Adoption in the Education System*. Paris: OECD Publishing, 2025. [https://www.oecd.org/en/publications/ai-adoption-in-the-education-system\\_69bd0a4a-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/ai-adoption-in-the-education-system_69bd0a4a-en.html)
3. UNESCO. *Guidance for Generative AI in Education and Research*. Paris: UNESCO, 2023. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693>
4. U.S. Department of Education, Office of Educational Technology. *Artificial Intelligence and the Future of Teaching and Learning*. Washington, DC, 2023. <https://www.ed.gov/sites/ed/files/documents/ai-report/ai-report.pdf>
5. O‘zbekiston maktablari uchun ingliz tili metodik materiallari (7-sinf). [https://old.eduportal.uz/Umumiyfiles/darsliklar/7/ingliz\\_tili\\_metodika\\_7\\_uzb.pdf](https://old.eduportal.uz/Umumiyfiles/darsliklar/7/ingliz_tili_metodika_7_uzb.pdf)

---

<sup>5</sup> UNESCO, 2023, <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693>; U.S. Department of Education, 2023, <https://www.ed.gov/sites/ed/files/documents/ai-report/ai-report.pdf>  
<https://scientific-jl.com/>