

ЭВОЛЮЦИЯ СИМВОЛА И СИМВОЛИЗМА: ОТ КЛАССИЧЕСКОЙ К СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Тургунов У.Б.-

*преподаватель кафедры русского языка и методики
его преподавания факультета русского языка и литературы
Джизакского государственного педагогического университета*

Эсонбоев Б.У.-

*студент факультета русского языка и литературы
Джизакского государственного педагогического университета*

Аннотация: *Статья посвящена исследованию эволюции символа как художественного и философского элемента в литературе. Прослеживается трансформация символа от его функции в классической и романтической традициях до усложнённого, фрагментарного и иронического употребления в литературе модернизма и постмодернизма. Отдельное внимание уделяется использованию символа в современной мультикультурной и постколониальной прозе. Анализируются примеры из русской, узбекской, английской и мировой литературы.*

Annotatsiya: *Maqola adabiyotda badiiy va falsafiy unsur sifatida ramzning evolyutsiyasini o'rganishga bag'ishlangan. Ramzning klassik va romantik an'analardagi vazifasidan tortib, modernizm va postmodernizm adabiyotidagi murakkab, parcha-parcha va istehzoli qo'llanishiga qadar bo'lgan o'zgarishlari kuzatiladi. Ayniqsa, zamonaviy multikultural va postkolonial nasrda ramzning ishlatilishiga alohida e'tibor qaratilgan. Rus, o'zbek, ingliz va jahon adabiyotidan namunalar tahlil qilinadi.*

Abstract: *The article explores the evolution of the symbol as an artistic and philosophical element in literature. It traces the transformation of the symbol from its function in classical and romantic traditions to its more complex, fragmented, and ironic usage in modernist and postmodernist literature. Special attention is given to the use of symbols in contemporary multicultural and postcolonial prose. Examples from Russian, Uzbek, English, and world literature are analyzed.*

Ключевые слова: *символ, символизм, модернизм, постмодернизм, литература, поэтика, интерпретация, семиотика.*

Символизм как литературное и культурное явление занимает уникальное положение в истории искусства. Будучи в разные эпохи формой выражения духовных и философских исканий, символ в литературе пережил значительные трансформации — от универсального мифологического знака до многослойного метатекста в современной прозе и поэзии. Цель данной статьи — проследить путь эволюции символа: от классического употребления до его деконструкции в литературе XX–XXI вв. Символ зарождается в мифопоэтическом мышлении, где каждое явление природы или предмет обладает сакральной значимостью. В античности символ выполняет функцию репрезентации космического и нравственного порядка (например, лавровый венок — знак победы и божественного вдохновения¹). В эпоху классицизма символ используется как риторическая и аллегорическая фигура, служащая выражению общественных и моральных идеалов. Романтизм приводит к переоценке символа: он становится выражением интуитивного, личностного, духовного опыта. Уильям Блейк, Жерар де Нерваль, Николай Гоголь создают образы, насыщенные внутренней амбивалентностью, где символ — не знак внешнего, а отражение внутреннего мира.

С конца XIX века символизм оформляется как эстетическая и философская система. Французские символисты — Ш. Бодлер, С. Малларме,

А. Рембо — формируют принцип «correspondances» (соответствий), согласно которому символ — это не изображение, а намёк, интуитивный след идеи². Русский символизм (А. Блок, В. Брюсов, А. Белый) соединяет поэтическую образность с метафизикой: символ становится «мостом» между материальным и духовным мирами³. В этот период символ — не просто элемент стиля, а мировоззренческий инструмент. Цвета, звуки, образы природы обретают функцию интуитивного философского языка, близкого к мистицизму. Модернизм радикально переосмысляет символ. В поэтике Т. С. Элиота, Дж. Джойса и Ф. Кафки символ сохраняется, но используется для иронической или аллюзивной репрезентации. Так, «Улисс» Джойса переосмысляет античный символ героя, превращая его в образ «маленького человека» в урбанистической рутине⁴. Постмодернизм доводит это движение до конца. Символ утрачивает устойчивость и становится объектом деконструкции. В произведениях У. Эко, В. Пелевина, Т. Пинчона символ работает на уровне игры, цитаты, метатекста. Он отсылает не к трансцендентному значению, а к другим знакам и интерпретациям. В этом контексте символ — форма иронии и культурной памяти.

Современная литература начала XXI века унаследовала сложную систему обращения с символом. Сегодня символ может быть как архетипом (зеркало, лабиринт, путь), так и языковой игрой. У таких авторов, как Х. Мураками, О. Муратова, Ч. Паланиук, Д. Браун, символика часто соединяет массовую культуру с философией, поп-миф с внутренней трансформацией героя.

Символ в узбекской литературной традиции имеет глубокие корни, уходящие в суфийскую философию и классическую восточную поэзию. Эволюция символа отражает не только эстетические изменения, но и трансформацию мировоззренческих основ: от религиозного мистицизма к советскому рационализму, а затем — к плюралистическому восприятию

мира в современной прозе. Классическая узбекская литература, начиная с Алишера Навои, выстраивает символ как средство выражения духовного пути, соответствующего суфийской концепции *тарикат*. В поэзии Навои, Бабур, Дурбека, Физули образ розы, вина, ночи, мотылька, свечи и сада — не просто метафоры, а сакральные символы мистического опыта и божественной любви. Например, мотылёк, сгорающий в пламени свечи, символизирует душу, стремящуюся к Богу, готовую к самоуничтожению ради единения с Абсолютом. Вино у поэтов эпохи тимуридов — не физический напиток, а образ духовного экстаза и истины. Такая символика требует от читателя не буквального, а эзотерического толкования, что соответствует принципу *ишара* — намёка.

Эволюция символа в литературе — это история смещения от сакрального значения к множественности и игре смыслов. Символизм не исчез, а трансформировался, обретя постмодернистскую пластичность и культурную многоголосость. В современном мире символ продолжает оставаться способом концептуализации реальности, хотя и в условиях интертекстуальности, иронии и фрагментарности.

Примечания

1. Лосев А. Ф. Античный космос и современная наука. — М.: Мысль, 1983.
2. Малларме С. Кризис стиха // Символисты о символизме. — М.: Искусство, 1995.
3. Гершензон М. О. Символ и символизм в русской поэзии. — М., 1923.
4. Джойс Дж. Улисс. — М.: Азбука, 2021.

Список использованной литературы

1. Бодлер Ш. Цветы зла. — СПб.: Азбука, 2020.
2. Блок А. Собр. соч.: В 8 т. — М.: Наука, 1980.
3. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. — М.: Прогресс, 1989.
4. Гаспаров М. Литературные движения. — М.: Языки русской культуры, 2001.
5. Добротворский А. Ю. Эстетика символизма. — М.: Литера, 2012.
6. Лотман Ю. М. Анализ поэтического текста. — Таллин: Ээсти раамат, 1972.
7. Пинчон Т. Радуга тяготения. — М.: Иностранка, 2010.
8. Эко У. Имя розы. — М.: Эксмо, 2022.
9. Х. Мураками. Хроники заводной птицы. — М.: Эксмо, 2023.
10. Рушди С. Дети полуночи. — М.: Corpus, 2021.